U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Josefa Baxy v právní věci **žalobce V. D.,** zastoupeného Mgr. Petrem Poláchem, advokátem se sídlem Křenová 62a, 602 00 Brno, proti **žalovanému Ministerstvu vnitra** se sídlem Nad Štolou 3, poštovní schránka 21/OAM, 170 34 Praha 7, v řízení o žalobě proti rozhodnutí ze dne 16. 5. 2002, č. j. OAM-983/VL-11-ZA04-2002, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 17. 12. 2003, č. j. 36 Az 159/2003-29,

t a k t o :

I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e.**

II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím ze dne 16. 5. 2002 neudělil žalovaný žalobci azyl podle § 12, § 13 odst. 1, 2 a § 14 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (zákon o azylu); zároveň vyslovil, že na žalobce se nevztahuje překážka vycestování ve smyslu § 91 zákona o azylu.

Žalobu, kterou proti tomuto rozhodnutí žalobce podal, zamítl Krajský soud v Brně rozsudkem ze dne 17. 12. 2003, č. j. 36 Az 159/2003-29. Žalobce napadl rozsudek včasnou kasační stížností, která byla dne 23. 3. 2004 spolu se spisy předložena Nejvyššímu správnímu soudu k rozhodnutí.

Dne 4. 2. 2005 se žalobce bez předvolání dostavil k Nejvyššímu správnímu soudu a projevil vůli vzít kasační stížnost zpět; byl s ním proto sepsán protokol nahrazující podání, z nějž plyne, že žalobce bere zpět kasační stížnost proti shora uvedenému rozhodnutí Krajského soudu v Brně.

Projev vůle, jímž došlo k zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnosti, a Nejvyšší správní soud tak řízení o kasační stížnosti usnesením zastavil v souladu s ustanovením § 47 písm. a) s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s.

Jelikož kasační stížnost byla vzata zpět, soud se již nezabýval žalobcovou žádostí o přiznání odkladného účinku kasační stížnosti.

O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, bylo-li toto řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí nejsou opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. února 2005

JUDr. Marie Žišková
předsedkyně senátu