

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Michaely Bejčkové a soudců Ondřeje Mrákoty a Vojtěcha Šimíčka v právní věci žalobkyně: **IVREL INVEST s. r. o.**, Chudeřice 93, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, Masarykova 31, Brno, proti rozhodnutí ze dne 25. 6. 2025, čj. 17261/25/5200-11432-713229, o námitce podjatosti

t a k t o :

Soudkyně Krajského soudu v Hradci Králové JUDr. Magdalena Ježková **není vyloučena** z projednávání a rozhodování věci vedené u tohoto soudu pod sp. zn. 31 Af 15/2025.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně podala u Krajského soudu v Hradci Králové žalobu, kterou se domáhala zrušení tří rozhodnutí žalovaného. Soud vyloučil dvě z nich k samostatnému projednání. Rozhodnutí žalovaného označené výše v záhlaví projednává soud pod sp. zn. 31 Af 15/2025.

[2] Dne 7. 9. 2026 vznesla žalobkyně námitku podjatosti soudkyně JUDr. Magdaleny Ježkové, předsedkyně senátu 31 Af krajského soudu. Podle žalobkyně je z dosavadního průběhu řízení u krajského soudu zřejmé, že soudkyně není schopna spor objektivně rozhodnout. Jednání jsou pokaždé nařízena v časové tísní. Žalobkyně nesouhlasí ani s rozdělením žaloby do tří samostatných řízení. Soudkyně pochybila v předešlých procesních rozhodnutích způsobem, který u žalobkyně vyvolává pocit chybějící nestrannosti. Nelze pominout, že se soudkyně ve všech třech řízeních dopustila pochybení v předvolání k jednání.

[3] Soudkyně v reakci na námitku podjatosti uvedla, že se necítí podjatá a není jí známa žádná skutečnost, ze které by mohl vyplynout důvod případných pochybností o její nepodjatosti, neboť k žalobkyni nemá žádný vztah.

[4] Podle § 8 odst. 1 s. ř. s. *jsou soudci vyloučeni z projednávání a rozhodnutí věci, jestliže se zřetelem na jejich poměr k věci, k účastníkům nebo k jejich zástupcům je dán důvod pochybovat o jejich nepodjatosti. Důvodem k vyloučení soudce nejsou okolnosti, které spočívají v postupu soudce v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech.*

[5] Z citovaného ustanovení plyne, že důvodem k vyloučení soudce nemohou být okolnosti, které spočívají v jeho postupu v řízení. Žalobkyně však neuvedla jiné skutečnosti než právě ty, které se vztahují k postupu soudkyně v řízení o žalobě. Z vyjádření soudkyně k námitce podjatosti ani z předloženého soudního spisu pak nevyplynuly žádné okolnosti, které by zakládaly pochybnosti o nepodjatosti soudkyně.

[6] NSS proto shledal, že soudkyně JUDr. Magdalena Ježková není vyloučena z projednávání a rozhodování věci vedené u tohoto soudu pod sp. zn. 31 Af 15/2025.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. září 2026

Michaela Bejčková
předsedkyně senátu