

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Davida Hipšra a soudce Milana Podhrázkého a soudkyně Jiřiny Chmelové v právní věci žalobce: **KOVÁŘ plus s.r.o.**, se sídlem Podolí 63, Kunovice, zastoupen JUDr. Vitem Buršou, advokátem se sídlem Březolupy 591, Březolupy, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 22. 7. 2026, č. j. 62 Af 36/2025-62,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

[1] Krajský soud v Brně rozsudkem ze dne 22. 7. 2026, č. j. 62 Af 36/2025-62, zamítl žalobu žalobce proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 10. 2025, č. j. 29689/25/5100-41452-706445, kterým žalovaný zamítl odvolání žalobce a potvrdil rozhodnutí Finančního úřadu pro Zlínský kraj ze dne 30. 4. 2025, č. j. 629218/25/3309-50523-703696. Tímto prvostupňovým rozhodnutím bylo zastaveno řízení o žádosti žalobce ze dne 9. 1. 2025 o prominutí penále vztahujícího se k doměřené dani z přidané hodnoty za zdaňovací období září-prosinec 2015.

[2] Žalovaný (dále jen „stěžovatel“) podal proti rozsudku krajského soudu v zákonné lhůtě kasační stížnost.

[3] V průběhu řízení vzal stěžovatel kasační stížnost v plném rozsahu zpět, a to podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 14. 9. 2026.

[4] Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal kasační stížnost v plném rozsahu zpět, Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 21. září 2026

David Hipšr
předseda senátu