

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Veroniky Juříčkové a soudců Filipa Dienstbiera a Štěpána Výborného v právní věci žalobce: **M. B.**, proti žalované: **Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky**, sídlem Orlická 2020/4, Praha 3, proti rozhodnutí žalované ze dne 6. 8. 2025, č. j. VZP-25-05515091-L8C3, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 13. 5. 2026, č. j. 141 Af 7/2025-37,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) brání proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalované ze dne 6. 8. 2025, č. j. VZP-25-05515091-L8C3. Tímto rozhodnutím žalovaná zamítla žalobcovy námitky a potvrdila výkaz nedoplatků ze dne 2. 7. 2025.

[2] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti, není-li navrhovatel či věc, které se návrh týká, od soudního poplatku osvobozen podle § 11 tohoto zákona. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li *poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[4] Stěžovatel kasační stížnost spojil s žádostí o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce. Tuto žádost Nejvyšší správní soud zamítl usnesením ze dne 24. 6. 2026, č. j. 6 Ads 131/2026-10. Současně stěžovatele vyzval mj. k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení a poučil jej o následcích spojených s nesplněním uvedené povinnosti. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 28. 6. 2026 (neděle) přihlášením oprávněné osoby do datové schránky (§ 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů). Lhůta k zaplacení soudního poplatku v délce 15 dnů tak uplynula dne 13. 7. 2026 (pondělí).

[5] Stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavil.

[6] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že stěžovatel nevyhověl ani výzvě soudu k doložení splnění podmínky řízení dle § 105 odst. 2 s. ř. s. (povinné zastoupení advokátem). I kdyby tedy nebyl dán důvod pro zastavení řízení, byla by kasační stížnost odmítnuta podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. (ve spojení s § 120 s. ř. s.).

[7] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. srpna 2026

Mgr. Ing. Veronika Juříčková
předsedkyně senátu