

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Veroniky Juříčkové a soudců Štěpána Výborného a Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **M. B.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, sídlem Křížová 1292/25, Praha 5, proti rozhodnutí žalované ze dne 4. 8. 2025, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 25. 5. 2026, č. j. 141 Af 2/2026-45,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení v záhlaví označeného rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem, jímž krajský soud zamítl žalobu proti rozhodnutí žalované ze dne 4. 8. 2025, č. j. X, kterým žalovaná zamítla žalobcovy námitky proti výkazu nedoplatků ze dne 29. 5. 2025.

[2] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti, není-li navrhovatel či věc, které se návrh týká, od soudního poplatku osvobozen podle § 11 tohoto zákona. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li *poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[4] Stěžovatel kasační stížnost spojil s žádostí o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce. Tuto žádost Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 24. 6. 2026, č. j. 6 Ads 132/2026-14, zamítl. Současně stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku

ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení a poučil jej o následcích spojených s nesplněním uvedené povinnosti. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 28. 6. 2026 (neděle), a to přihlášením oprávněné osoby do datové schránky (§ 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů). Lhůta k zaplacení soudního poplatku v délce 15 dnů proto uplynula dne 13. 7. 2026 (pondělí).

[5] Vzhledem k tomu, že stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavil.

[6] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že stěžovatel nevyhověl ani výzvě k doložení splnění podmínky řízení dle § 105 odst. 2 s. ř. s. (povinné zastoupení advokátem). I kdyby tedy nebyl dán důvod pro zastavení řízení, musela by být kasační stížnost odmítnuta podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.

[7] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. července 2026

Mgr. Ing. Veronika Juříčková
předsedkyně senátu