

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Jitkou Hroudovou ve věci

žalobce: **A. D. N.**, narozený X,
pobyt v ČR X
zastoupen JUDr. Matějem Šedivým, advokátem
Václavské náměstí 831/21, 110 00 Praha 1

proti
žalovanému: **Ministerstvo vnitra ČR**
Odbor azylové a migrační politiky
sídlem Nad Štolou 936/3, 170 00 Praha 7

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného z 1. 4. 2026, čj. OAM-90/ZA-ZA-11-K-2026,

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobou, kterou za žalobce podal JUDr. Matěj Šedivý k zdejšímu soudu dne 9. 5. 2026, napadl žalobce v záhlaví označené rozhodnutí žalovaného. Zástupce žalobce nepředložil plnou moc, která by ho k podání žaloby opravňovala.

Platí přitom, že osoba, která vystupuje jako zástupce účastníka je povinna doložit své oprávnění již při prvním úkonu, který ve věci činí [§ 32 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve spojení s § 64 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“)].

Soud proto dne 14. 5. 2026 vyzval advokáta JUDr. Matěje Šedivého, aby předložil plnou moc mu udělenou. K tomu mu stanovil lhůtu 10 dnů ode dne doručení usnesení, která uplynula dne 25. 5. 2026.

Vzhledem k tomu, že do dnešního dne zástupce ani na výzvu soudu neprokázal, že je osobou oprávněnou za žalobce jednat, soud výrokem I. žalobu odmítl postupem dle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s, aniž by posuzoval její důvodnost, protože nebyl odstraněn nedostatek podmínky řízení (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 11. 2017, č. j. Vol 65/2017-24, č. 3659/2018 Sb. NSS, bod 7).

Výrokem II. soud rozhodl o náhradě nákladů řízení postupem dle § 60 odst. 3 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá na jejich náhradu právo.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního

soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 2. června 2026

JUDr. Jitka Hroudová, v. r.
samosoudkyně