

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Petrou Weissovou v právní věci žalobkyně: **Česká znalecká, a.s.**, se sídlem Nezvalova 423/8, Hradec Králové, zast. JUDr. Janem Malým, advokátem, se sídlem Sokolovská 5/49, Praha, proti žalovanému: **Ministerstvo spravedlnosti**, se sídlem Vyšehradská 427/16, Praha, proti rozhodnutí ministra spravedlnosti ze dne 18. 3. 2022, č. j. MSP-1/2022-OINS-SRZT/4, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 10. 9. 2024, č. j. 3 A 64/2022-72, o opravě výroku rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 3. 2026, č. j. 4 As 204/2024-52,

t a k t o :

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 3. 2026, č. j. 4 As 204/2024-52, **se** ve výroku **o p r a v u j e** tak, že tento výrok má správně znít:

„Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 10. 9. 2024, č. j. 3 A 64/2022-72, **se z r u š u j e** a věc **se v r a c í** tomuto soudu k dalšímu řízení.“

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud ve výše označené věci rozhodl o kasační stížnosti žalovaného rozsudkem ze dne 24. 3. 2026, č. j. 4 As 204/2024-52, tak, že zrušil rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 10. 9. 2024, č. j. 3 A 64/2022-72, a věc vrátil uvedenému soudu k dalšímu řízení. Rozsudek kasačního soudu nabyl právní moci dne 25. 3. 2026.

[2] V písemném vyhotovení rozsudku č. j. 4 As 204/2024-52 došlo ke zjevné nesprávnosti, když v jeho výroku Nejvyšší správní soud uvedl, že se věc vrací „žalovanému“ k dalšímu řízení, ačkoliv je z obsahu odůvodnění tohoto rozsudku zjevné, že zrušen byl žalobou napadený rozsudek Městského soudu v Praze, tudíž se věc vracela k dalšímu řízení právě tomuto soudu (viz mj. odst. [21] a [50] daného rozsudku).

[3] Podle § 54 odst. 6 s. ř. s. *předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti.*

[4] S ohledem na shora uvedené Nejvyšší správní soud zjevnou nesprávnost ve výroku rozsudku č. j. 4 As 204/2024-52 opravil tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení, tedy uvedením výroku daného rozsudku, jak má správně znít.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 19. června 2026

Mgr. Petra Weissová
předsedkyně senátu