

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci rozhodl samosoudkyní Mgr. Karolínou Tylovou, LL.M. ve věci

žalobce: X, narozený X
bytem X

proti

žalovanému: Krajský úřad Libereckého kraje
sídlem U Jezu 642/2a, Liberec

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 3. 2026, č. j. SO/P/247/2026/Va/06 PŘ-ODV-02

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Soud obdržel dne 5. 5. 2026 žalobu proti rozhodnutí ve věci přestupku proti veřejnému pořádku podanou jménem žalobce odborovým sdružením Spravedlnost. K žalobě byla přiložena plná moc udělená žalobcem téhož dne tomuto odborovému sdružení a potvrzení o členství žalobce v tomto odborovém sdružení.
2. Vzhledem k tomu, že žalobu za žalobce podala osoba, která k tomu nebyla oprávněna, vydal zdejší soud dne 13. 5. 2026 usnesení č. j. 58 A 9/2026-24, kterým žalobce podle § 37 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), vyzval k odstranění nedostatku podmínky řízení tím, že sdělí, že na podané žalobě trvá a činí ji osobně svým jménem, nebo předloží plnou moc udělenou přípustnému zástupci, který dosavadní úkon převezme za vlastní a bude žalobce v řízení před soudem zastupovat. K odstranění nedostatku podmínky řízení byla žalobci stanovena lhůta dvou týdnů s tím, že nebudou-li

ve stanovené lhůtě vady odstraněny, soud žalobu usnesením odmítne. Usnesení bylo žalobci doručeno do datové schránky dne 14. 5. 2026.

3. Podle § 37 odst. 5 s. ř. s. předseda senátu usnesením vyzve podatele k opravě nebo odstranění vad podání a stanoví k tomu lhůtu. Nebude-li podání v této lhůtě doplněno nebo opraveno a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, soud podání usnesením odmítne, nestanoví-li zákon jiný procesní důsledek. O tom musí být podatel ve výzvě poučen.
4. Žalobce na výzvu soudu ve stanovené lhůtě nereagoval.
5. Za této situace nemohl zdejší soud o žalobě rozhodnout a žaloba musela být podle § 37 odst. 5 s. ř. s. odmítnuta, neboť žalobce ani na výzvu soudu neodstranil nedostatek podmínky řízení tak, aby mohlo být v řízení pokračováno.
6. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto dle § 60 odst. 3 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá na jejich náhradu právo.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Liberec 29. května 2025

Mgr. Karolína Tylová, LL.M.
samosoudkyně