

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Petra Mikeše (soudce zpravodaje) a soudců Pavla Molka a Ondřeje Bartoše v právní věci žalobců: **a) T. B., b) Ing. Z. B.**, oba zast. Mgr. et Mgr. Markem Škrobánkem, advokátem se sídlem Dolní náměstí 307/19, Opava, proti žalovanému: **Magistrát města Frýdku-Místku**, se sídlem Radniční 1148, Frýdek-Místek, proti závaznému stanovisku žalovaného ze dne 12. 9. 2025, č. j. MMFM 244043/2025, o kasační stížnosti žalobců a) a b) proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 16. 4. 2026, č. j. 25 A 15/2026-20,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobci (dále „stěžovatelé“) se kasační stížností, podanou dne 20. 5. 2026, domáhají zrušení v záhlaví uvedeného usnesení Krajského soudu v Ostravě, kterým byla pro opožděnost odmítnuta jejich žaloba proti shora označenému závaznému stanovisku žalovaného.

[2] Nejvyšší správní soud se nejprve zabýval splněním podmínek řízení, včetně včasnosti kasační stížnosti. Kasační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, proti němuž směřuje. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout (§ 106 odst. 2 s. ř. s.). Lhůta určená podle týdnů končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den (§ 40 odst. 2 a 3 s. ř. s.).

[3] V řízení před krajským soudem byli stěžovatelé zastoupeni advokátem. Z doručenky ve spisu krajského soudu vyplývá, že mu bylo napadené usnesení doručeno v úterý 5. 5. 2026. Shodné datum uvedli stěžovatelé i v kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud proto nemá o datu doručení napadeného usnesení žádnou pochybnost. Posledním dnem bylo úterý 19. 5. 2026, coby den, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty

(§ 106 odst. 2 s. ř. s. ve spojení s § 40 odst. 2 s. ř. s.). Stěžovatelé však podali kasační stížnost až 20. 5. 2026, tedy opožděně.

[4] Vzhledem k tomu, že zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout, nezbylo Nejvyššímu správnímu soudu než kasační stížnost odmítnout podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 18. června 2026

Petr Mikeš
předseda senátu