

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Václava Trajera, a soudců Mgr. Lenky Havlíčkové a Mgr. Bc. Ondřeje Šafránka ve věci

žalobkyně: **Lenka Havlíčková**, IČO: 86729179
sídlem Nerudova 836/6, 408 01 Rumburk

proti
žalovanému: **Finanční úřad pro Ústecký kraj, Územní pracoviště v Rumburku**
sídlem Františka Nohy 2, 408 01 Rumburk

v řízení o žalobě na ochranu proti nezákonnému zásahu žalovaného spočívajícímu v zahájení postupu k odstranění pochybností ve věci daňového přiznání za rok 2024,

takto:

- I. Žaloba se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobkyni se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 2 000 Kč z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem, a to do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.**

Odůvodnění:

V projednávané věci se žalobkyně žalobou doručenou do datové schránky soudu dne 11. 3. 2026, domáhala vydání rozhodnutí, jímž by soud vyslovil, že zásah Finančního úřadu pro Ústecký kraj spočívající ve vydání výzvy k odstranění pochybností ze dne 10. 12. 2025, č. j. 2188824/25/2513-50523-501086, (dále jen „výzva k odstranění pochybností“) je nezákonný a současně by žalovanému zakázal v zásahu pokračovat.

Před vlastním rozhodnutím o žalobě byl soud nejprve povinen zabývat se otázkou, zda jsou splněny podmínky řízení pro její projednání.

Podle § 46 odst. 1 písm. b) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, (dále jen „s. ř. s.“) platí, že nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením návrh (žalobu) odmítne, jestliže byl návrh (žaloba) podán předčasně nebo opožděně.

Lhůta pro podání žaloby na ochranu před nezákonným zásahem, pokynem nebo donucením správního orgánu je obecně upravena v § 84 odst. 1 s. ř. s., podle kterého žaloba musí být podána do dvou měsíců ode dne, kdy se žalobce dozvěděl o nezákonném zásahu. Nejpozději lze žalobu podat do dvou let od okamžiku, kdy k němu došlo. Podle § 84 odst. 2 s. ř. s. zmeškání lhůty pro podání žaloby nelze prominout.

Výzva k odstranění pochybností ze dne 10. 12. 2025, č. j. 2188824/25/2513-50523-501086, v jejímž vydání žalobkyně spatřovala nezákonný zásah, byla doručována M. H., který žalobkyni zastupoval jako její obecný zmocněnec na základě plné moci ze dne 23. 11.

2020. Plnou moc a doručenkou o doručení výzvy obecnému zmocněnci žalobkyně doložil na výzvu soudu žalovaný. Z plné moci ze dne 23. 11. 2020 vyplývá, že žalobkyně zmocnila M. H. k zastupování a k veškerým právním úkonům, které se týkají Finančního úřadu pro Ústecký kraj, Územního pracoviště v Rumburku. M. H. plnou moc přijal v plném rozsahu, což potvrdil svým podpisem. Z doručanky pak vyplývá, že výzva k odstranění pochybností byla M. H. doručena dne 29. 12. 2025.

Podle § 40 odst. 1 věty první s. ř. s. lhůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek. Podle odstavce 2 téhož ustanovení lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce. Podle odstavce 3 věty první téhož ustanovení, připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Podle § 40 odst. 4 s. ř. s. je lhůta zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popřípadě zvláštní poštovní licence anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.

Podle § 41 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, má-li osoba, které je písemnost doručována, zástupce, doručují se písemnosti pouze tomuto zástupci, a to v rozsahu jeho oprávnění k zastupování.

Dnem určujícím počátek lhůty k podání žaloby byl den, kdy se žalobkyně o tvrzeném nezákonném zásahu prokazatelně dozvěděla, tedy den, kdy byla doručena výzva k odstranění pochybností jejímu obecnému zmocněnci, tj. 29. 12. 2025. Vzhledem k tomu, že měsíc únor roku 2026 měl pouze 28 dní a vzhledem k tomu, že tento den připadl na sobotu, uplynula dvouměsíční lhůta pro podání žaloby v pondělí 2. 3. 2026. Protože žalobkyně podala svoji žalobu až dne 11. 3. 2026, učinila tak zjevně opožděně.

Protože žaloba byla podána opožděně, soud ji výrokem I. tohoto usnesení odmítl dle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s.

Výrok II. usnesení o náhradě nákladů řízení pak vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

O vrácení zaplaceného soudního poplatku žalobkyni rozhodl soud podle § 6a odst. 4 a § 10 odst. 3 věty třetí zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle něhož soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek, byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut. Soud proto rozhodl o tom, že žalobkyni bude zaplacený soudní poplatek vrácen, a to ve lhůtě stanovené v § 10a odst. 1 uvedeného zákona.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Pripadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem dne 18. května 2026

Mgr. Václav Trajer v. r.
předseda senátu