

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Sylvy Šiškeové a soudců Ivo Pospíšila a Lenky Bursíkové v právní věci žalobkyně: **I. M.**, zast. Mgr. Evou Grabarczykovou, advokátkou se sídlem Pellicova 174/1, Brno, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**, se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Brno, za účasti osoby zúčastněné na řízení: **Mgr. J. V.**, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 8. 4. 2025, č. j. JMK 54698/2025, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 4. 5. 2026, č. j. 62 A 28/2025 - 50,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Osobě zúčastněné na řízení **s e n e p ř i z n á v á** náhrada nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (stěžovatelka) podala dne 19. 5. 2026 kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Brně označenému v záhlaví.

[2] Nejvyšší správní soud (NSS) usnesením ze dne 21. 5. 2026, č. j. 1 As 60/2026 - 13, stěžovatelku podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. NSS stěžovatelku poučil o následcích nevyhovění této výzvě a o možnosti požádat o osvobození od soudních poplatků. Usnesení bylo doručeno zástupkyni stěžovatelky dne 25. 5. 2026 (doručenka na č. l. 14 spisu NSS). Lhůta pro zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 9. 6. 2026. Stěžovatelka však soudní poplatek nezaplatila ani nepožádala o osvobození od soudních poplatků.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně*

může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Jelikož stěžovatelka soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatila, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), a § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[5] Žádný z účastníků nemá podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení bylo zastaveno. Osoba zúčastněná na řízení, která je stavebníkem a v řízení hájila své právo, které jí vyplývalo z rozhodnutí napadeného žalobou, má podle § 60 odst. 5 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s. právo na náhradu nákladů řízení, neboť co do výsledku byla úspěšná (napadené rozhodnutí nebylo správními soudy zrušeno; k tomu srov. usnesení NSS ze dne 19. 2. 2026, č. j. 1 As 11/2026-24, body 11-14). NSS však osobě zúčastněné na řízení náhradu nákladů řízení nepřiznal, neboť jí v řízení o kasační stížnosti žádné náklady nevznikly.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. června 2026

Sylva Šiškeová
předsedkyně senátu