

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Tomáše Kocourka a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Aleše Roztočila v právní věci žalobkyně: **H. V.**, zast. Mgr. Jaroslavem Marténkem, advokátem, se sídlem U Červeného mlýna 570/3, Brno, proti žalovanému: **Městský úřad Blansko**, se sídlem nám. Svobody 32/3, Blansko, o žalobě na ochranu před nezákonnými zásahy žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 26. 2. 2026, č. j. 31 A 21/2025-75,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně se u Krajského soudu v Brně (dále jen „krajský soud“) domáhala ochrany před několika nezákonnými zásahy žalovaného.

[2] Krajský soud ve věci rozhodl rozsudkem ze dne 26. 2. 2026, č. j. 31 A 21/2025-75.

[3] Dne 16. 3. 2026 žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) podala proti rozsudku krajského soudu kasační stížnost.

[4] Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) nejprve zkoumal, zda byla kasační stížnost podána v zákonné lhůtě, neboť pouze v takovém případě může být věcně projednána.

[5] Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo roků uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Podle § 40 odst. 4 s. ř. s. je lhůta zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popřípadě zvláštní poštovní licence anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.

[6] NSS ze spisu krajského soudu ověřil, že rozsudek krajského soudu byl doručen zástupci stěžovatelky v pátek dne 27. 2. 2026, a to přihlášením do datové schránky. Shodné datum doručení rozsudku krajského soudu ostatně stěžovatelka uvádí v posuzované kasační stížnosti i v jejím doplnění.

[7] NSS konstatuje, že posledním dnem lhůty pro podání kasační stížnosti proti rozsudku krajského soudu byl pátek 13. 3. 2026 (§ 40 odst. 2 s. ř. s., viz např. usnesení NSS ze dne 25. 9. 2003, č. j. 5 Afs 13/2003-58, č. 57/2004 Sb. NSS). Jelikož stěžovatelka podala kasační stížnost až v pondělí 16. 3. 2026, stalo se tak po uplynutí lhůty, jejíž zmeškání nelze prominout (§ 106 odst. 2 poslední věta s. ř. s.). NSS proto kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl jako opožděnou.

[8] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. května 2026

Mgr. Tomáš Kocourek
předseda senátu