

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích rozhodl samosoudcem JUDr. Janem Dvořákem ve věci

žalobkyně: L. V.

proti  
žalované: České správě sociálního zabezpečení  
se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5,

o žalobě proti posudku o invaliditě ze dne 12. 3. 2026, č. j. LPS/2026/171-NR-PLZ CSSZ,

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů soudního řízení.

### Odůvodnění:

Žalobou ze dne 30. 3. 2026 se žalobkyně (dále v textu i jen jako „žalobce“) domáhala soudního přezkumu posudku o invaliditě ze dne 12. 3. 2026, čj. LPS/2026/171-NR-PLZ CSS, vydaném Institutem posuzování zdravotního stavu v Hradci Králové (dále jen „posudek“).

Před meritorním projednáním soud o žalobě uvážil následovně.

Posudek je jen podkladem pro rozhodnutí žalované o žádosti o dávku podmíněnou dlouhodobě nepříznivým zdravotním stavem, není však zjevně rozhodnutím ve smyslu § 65 odst. 1 zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), neboť se jím nezakládají, nemění, neruší a ani závazně neurčují práva nebo povinnosti žalobce. Tak se děje až rozhodnutím žalované o nároku žalobce.

Dle § 70 písm. a) s. ř. s. ze soudního přezkoumání jsou vyloučeny úkony správního orgánu, které nejsou rozhodnutími.

Dle § 68 písm. f) s. ř. s. žaloba je nepřipustná tehdy, domáhá-li se žalobce přezkoumání rozhodnutí, které je z přezkoumání podle tohoto nebo zvláštního zákona vyloučeno.

Dle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh je podle tohoto zákona nepřipustný.

S ohledem na výše uvedené soudu nezbylo, než žalobu podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. ve spojení s § 68 písm. e) a § 70 písm. f) s. ř. s. jako nepřipustnou odmítnout.

Pouze pro úplnost soud uvádí, že žalobce může žalobou napadnout rozhodnutí žalované, které bude teprve vydáno, a to až po vyčerpání opravných prostředků, kterými jsou námitky. Žalobu lze v souladu s § 72 odst. 1 s. ř. s. podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí o námitkách bude žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem.

O nákladech řízení rozhodl soud v souladu s § 60 odst. 3 s.ř.s., dle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

### **Poučení:**

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům řízení.

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v ust. § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Pardubice 16. dubna 2026

JUDr. Jan Dvořák v. r.  
samosoudce