

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Vojtěcha Šimíčka (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mrákovy v právní věci žalobce: **S. K.**, zastoupen advokátkou Mgr. Martinou Sklenskou, Moravské náměstí 13, Brno, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 3, Praha, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 9. 2025, čj. OAM-898/ZA-ZA15-ZA01-2025, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 26. 3. 2026, čj. 20 Az 43/2025-34,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (*stěžovatel*) podal dne 10. 4. 2026 blanketní kasační stížnost proti shora označenému usnesení krajského soudu, kterým bylo zastaveno řízení z důvodu nemožnosti zjistit místo pobytu stěžovatele (žadatele o udělení mezinárodní ochrany).

Nejvyšší správní soud proto stěžovatele vyzval, aby kasační stížnost doplnil ve lhůtě jednoho měsíce, a zároveň jej poučil, že neučiní-li tak, kasační stížnost odmítne.

Výzva byla stěžovateli doručena prostřednictvím jeho zástupkyně dne 14. 4. 2026. Lhůta k doplnění kasační stížnosti proto marně uplynula ve čtvrtek 14. 5. 2026. Stěžovatel však ve stanovené lhůtě kasační stížnost nedoplnil (§ 106 odst. 3 s. ř. s.).

Vzhledem k tomu, že stěžovatel k výzvě soudu neodstranil vytýkané vady kasační stížnosti a tento nedostatek brání projednání kasační stížnosti, soud kasační stížnost odmítl.

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, protože kasační stížnost byla odmítnuta (§ 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s.).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. května 2026

Vojtěch Šimíček

předseda senátu