

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Pavla Molka (soudce zpravodaj) a soudců Petra Mikeše a Ondřeje Bartoše v právní věci žalobce: **Mgr. O. M.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Olomouckého kraje**, se sídlem Jeremenkova 40a, Olomouc, za účasti osoby zúčastněné na řízení: RNDr. Z. V., proti rozhodnutí žalovaného ze dne 17. 12. 2025, č. j. KUOK 142942/2025, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 4. 3. 2026, č. j. 65 A 14/2026-20,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) obdržel dne 25. 3. 2026 blanketní kasační stížnost, v níž se žalobce (dále „stěžovatel“) domáhal zrušení v záhlaví označeného usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci. Ten napadeným usnesením pro opožděnost odmítl stěžovateloivu žalobu proti výše uvedenému rozhodnutí žalovaného.

[2] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Dle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Jelikož stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek, NSS ho usnesením ze dne 1. 4. 2026, č. j. 8 As 37/2026-6, vyzval k jeho zaplacení ve lhůtě 15 dnů a k doplnění důvodů kasační stížnosti ve lhůtě jednoho měsíce. Usnesení bylo stěžovateli doručeno následující den, tedy ve čtvrtek 2. 4. 2026 (dle doručenký na č. 1. 7 spisu NSS). Patnáctidenní lhůta k zaplacení soudního poplatku skončila v pátek 17. 4. 2026. Stěžovatel nicméně do dnešního dne soudní poplatek nezaplatil, ani na výzvu nijak nereagoval.

[4] Nejvyšší správní soud proto v souladu s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), rozhodl o zastavení řízení o stěžovatelově kasační stížnosti.

[5] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 20. května 2026

Pavel Molek
předseda senátu