

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Tomáše Foltase, soudce Jana Kratochvíla a soudkyně Jitky Zavřelové v právní věci žalobce: **R. Ch.**, zastoupený JUDr. Ing. Ondřejem Horázným, advokátem se sídlem Ondříčkova 1304/9, Praha 3, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 10. 2025, čj. MD-62749/2025-160/5, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 10. 3. 2026, čj. 11 A 161/2025-45,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobci **se vrací** soudní poplatek ve výši **5 000 Kč**, který mu bude z účtu Nejvyššího správního soudu vyplacen k rukám právního zástupce JUDr. Ing. Ondřeje Horázného, advokáta, do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (stěžovatel) dosáhl v bodovém hodnocení řidiče 12 bodů. Magistrát hlavního města Prahy jej o této skutečnosti vyrozuměl a současně jej vyzval, aby odevzdal řidičský průkaz. Stěžovatel s tímto nesouhlasil. Poté, co neuspěl s námitkami a odvoláním, se bránil žalobou podanou k Městskému soudu v Praze. Ten jeho žalobu zamítl jako nedůvodnou. Proti rozsudku městského soudu stěžovatel brojí kasační stížností, podanou dne 11. 4. 2026.

[2] Podle § 47 písm. c) soudního řádu správního soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Zvláštním zákonem je v tomto případě zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích. Podle § 9 odst. 1 tohoto zákona, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.*

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 14. 4. 2026, čj. 22 As 70/2026-15, vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení. Současně

jej poučil, že pokud soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatí, soud řízení zastaví. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 17. 4. 2026 a poslední den pro zaplacení poplatku bylo pondělí 4. 5. 2026. Stěžovatel soudní poplatek uhradil dne 5. 5. 2026, tj. po marném uplynutí lhůty.

[4] Nejvyšší správní soud tedy řízení o kasační stížnosti stěžovatele zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) soudního řádu správního a § 120 soudního řádu správního.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první soudního řádu správního (ve spojení s § 120 soudního řádu správního), podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno. Jelikož se tak stalo před prvním jednáním, Nejvyšší správní soud vrátil stěžovateli jím zaplacený soudní poplatek ve výši 5 000 Kč (§ 10 odst. 3 věta třetí zákona o soudních poplatcích). Ten bude z účtu Nejvyššího správního soudu vyplacen k rukám právního zástupce JUDr. Ing. Ondřeje Horázného, a to do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 21. května 2026

Tomáš Foltas
předseda senátu