

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Vojtěcha Šimíčka (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mráky ve věci žalobce: **M. H.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Plzeňského kraje**, Škroupova 1760/18, Plzeň, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 2. 2026, čj. PK-VVŽÚ/1179/26, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 6. 3. 2026, čj. 33 A 11/2026-12,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (*stěžovatel*) se kasační stížností ze dne 30. 3. 2026 domáhal zrušení v záhlaví označeného usnesení, kterým Krajský soud v Plzni odmítl pro nepřípustnost jeho žalobu proti vyrozumění o nezahájení přezkumného řízení a postoupení žádosti o obnovu řízení věcně a místně příslušnému orgánu, které stěžovateli zaslal Krajský úřad Plzeňského kraje (*žalovaný*).

[2] V kasačním řízení NSS zamítl žádost žalobce o osvobození od soudních poplatků a nevyhověl ani návrhu na ustanovení zástupce z důvodu zjevné bezúspěšnosti návrhu (usnesení ze dne 23. 4. 2026, čj. 10 As 54/2026-16). Ve zmíněném usnesení proto zdejší soud stěžovateli určil opětovnou lhůtu k zaplacení soudního poplatku, k doložení splnění podmínky právního zastoupení v kasačním řízení a k doplnění kasační stížnosti. Lhůta ke splnění první a druhé z uvedených povinností byla stěžovateli stanovena na 15 dnů od doručení uvedeného usnesení.

[3] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podáním kasační stížnosti vzniká poplatková povinnost. Nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích].

[4] Usnesení s výzvou bylo stěžovateli doručeno dne 28. 4. 2026. Lhůta k zaplacení soudního poplatku tak marně uplynula dne 13. 5. 2026. Jelikož stěžovatel ani přes výzvu soudu v této lhůtě soudní poplatek nezaplatil, soud řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] Stěžovatel navíc nedoložil ani plnou moc udělenou advokátovi a nesplnil tedy ani další z podmínek řízení. Zastavení pro nezaplacení soudního poplatku však má přednost před odmítnutím návrhu z důvodu nedoložení povinného zastoupení (např. usnesení NSS ze dne 30. 4. 2026, čj. 10 As 52/2026-16).

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 a § 120 s. ř. s.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. května 2026

Vojtěch Šimíček
předseda senátu