

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ivo Pospíšila, soudkyně Sylvy Šiškeové a soudce Petra Pospíšila v právní věci žalobkyně: **Ossowsky s. r. o.**, sídlem Rudolfovskaá tř. 151/60, České Budějovice, zastoupená Mgr. Jiřím Vozákem, advokátem sídlem 1. máje 97/25, Liberec, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihočeského kraje**, sídlem U Zimního stadionu 1952/2 České Budějovice, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 8. 7. 2025, č. j. KUJCK 81678/2025, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 10. 3. 2026, č. j. 65 A 26/2025 - 72,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobkyni **se vrací** zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši **5 000 Kč**. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám jejího zástupce Mgr. Jiřího Vozáka, advokáta, do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) podala dne 30. 3. 2026 neodůvodněnou (blanketní) kasační stížnost proti výše označenému rozsudku krajského soudu.

[2] Nejvyšší správní soud proto stěžovatelku vyzval usnesením ze dne 2. 4. 2026, č. j. 1 As 37/2026 - 10, k doplnění důvodů kasační stížnosti v zákonné lhůtě jednoho měsíce [§ 106 odst. 1 ve spojení s § 106 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“)]. V usnesení stěžovatelku rovněž poučil o tom, že pokud vady v určené lhůtě neodstraní, soud kasační stížnost odmítne. Toto usnesení bylo stěžovatelce doručeno prostřednictvím jejího zástupce dne 12. 4. 2026 (doručenka na č. l. 11).

[3] V souladu s pravidly pro počítání lhůt podle § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta k doplnění kasační stížnosti uplynula v úterý 12. 5. 2026. Stěžovatelka však kasační stížnost v této lhůtě nedoplnila ani nepožádala o prodloužení lhůty.

[4] Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost v souladu s § 37 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl. O náhradě nákladů řízení kasační soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož kasační stížnost byla odmítnuta.

[5] Ohledně již zaplaceného soudního poplatku rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 10 odst. 3 věty třetí zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích. S ohledem na to, že kasační stížnost byla odmítnuta, soudní poplatek se vrací stěžovateli (usnesení rozšířeného senátu ze dne 25. 3. 2021, č. j. 8 As 287/2020 - 33, č. 4170/2021 Sb. NSS).

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. května 2026

Ivo Pospíšil
předseda senátu