

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Evy Šonkové a soudců Tomáše Kocourka a Sylvy Šiškeové v právní věci žalobce: **M. M.**, žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 118/16, Praha 1, proti rozhodnutí předsedy žalované ze dne 21. 5. 2024, č. j. 10.01-000182/24-0004, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16. 10. 2025, č. j. 15 A 2/2025-87,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 2. 12. 2025 kasační stížnost žalobce (stěžovatele) proti v záhlaví označenému rozsudku Městského soudu v Praze.

[2] Podle § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), *stěžovatel musí být zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.*

[3] Usnesením ze dne 7. 4. 2026, čj. 2 As 271/2025-21, vyzval NSS stěžovatele k doložení splnění podmínky řízení spočívající v zastoupení advokátem (§ 105 odst. 2 s. ř. s.). K tomu mu stanovil lhůtu 15 dnů a poučil ho o následcích nesplnění výzvy. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 17. 4. 2026. Lhůta 15 dnů k doložení splnění podmínek řízení tak počala běžet 18. 4. 2026 (§ 40 odst. 1 s. ř. s.) a skončila v pondělí dne 4. 5. 2026 (15. den, tj. 2. 5. 2026, byla sobota, srov. § 40 odst. 3 s. ř. s.).

[4] Jelikož stěžovatel ve stanovené lhůtě nepředložil plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti ani neprokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání potřebné k výkonu advokacie, neodstranil ani na výzvu soudu nedostatek

podmínky řízení o kasační stížnosti upravené v § 105 odst. 2 s. ř. s. NSS proto kasační stížnost dle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, pokud byla kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. května 2026

Eva Šonková
předsedkyně senátu