

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy Kryštofa Horna, soudkyně Martiny Kotouček Mikoláškové a soudce Jana Peroutky ve věci

žalobkyně:

GARANCIA, s.r.o. Kolín

sídlem Kaprova 42/14, Praha 1

zastoupená advokátkou Mgr. Gabrielou Beckertovou, Ph.D.
sídlem Kutnohorská 31, Kolín

proti

žalovanému:

Krajský úřad Středočeského kraje

Zborovská 81/11, Praha 5

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 12. 2025, č. j. 156573/2025/KUSK,

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Městský úřad Kolín (dále jen „stavební úřad“) rozhodnutím ze dne ze dne 24. 2. 2025, č. j. MUKOLIN/SU 46160/23-Hav, dodatečně povolil změnu stavby „*nástavba a přístavba domu čp. X, K. n., Kolín X*“ (dále jen „stavba“), na pozemku parc. st. č. X v katastrálním území K.
2. Proti tomuto rozhodnutí podala žalobkyně odvolání. Žalovaný shora uvedeným rozhodnutím (dále jen „napadené rozhodnutí“), žalobkynino odvolání zamítl a rozhodnutí stavebního úřadu potvrdil.
3. Žalobkyně se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), domáhá zrušení napadeného rozhodnutí.
4. Soud nejprve zkoumal včasnost podané žaloby.
5. Podle § 72 odst. 1 s. ř. s. žalobu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou.
6. Takovou zvláštní úpravu představuje mj. zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon z roku 2021“). Ten obsahuje vlastní pravidla pro soudní přezkum rozhodnutí stavebních úřadů. Podle § 306 stavebního zákona z roku 2021 lze žalobu proti rozhodnutí stavebního úřadu, s výjimkou rozhodnutí o přestupku, podat do 1 měsíce poté, kdy bylo rozhodnutí žalobci oznámeno (odst. 1). Rozšířit žalobu na dosud nenapadené

Shodu s prvopisem potvrzuje: Bc. D. A.

výroky nebo ji rozšířit o další žalobní body může žalobce jen ve lhůtě 2 měsíců poté, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno (odst. 2).

7. Podle § 331 stavebního zákona z roku 2021 soudní řízení zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.
8. Podle § 334a odst. 3 věty druhé stavebního zákona z roku 2021 pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024.
9. NSS vyslovil, že v případech, kdy je rozhodnutí stavebního úřadu vydáno a oznámeno za účinnosti stavebního zákona z roku 2021 (v nyní projednávané věci prvostupňové i napadené rozhodnutí), aplikuje se jednoměsíční žalobní lhůta podle § 306 odst. 1 stavebního zákona z roku 2021 (srov. rozsudky NSS ze dne 9. 4. 2025, č. j. 1 As 10/2025-34, ze dne 17. 4. 2025, č. j. 1 As 25/2025-30, ze dne 22. 4. 2025, č. j. 1 As 297/2024-46, a ze dne 22. 4. 2025, č. j. 1 As 247/2024-90). V odkazovaných rozsudcích NSS přihlédl i k nález ze dne 26. 3. 2025, sp. zn. I. ÚS 3241/24, v němž Ústavní soud řešil zkrácení žalobní lhůty pro podání žaloby.
10. Soud si proto za účelem posouzení včasnosti žaloby od žalovaného vyžádal doručenkou k napadenému rozhodnutí. Z ní je zřejmé (a plyne to i ze samotného žalobkynina tvrzení v žalobě), že žalobkyni bylo napadené rozhodnutí doručeno dne 23. 12. 2025, přičemž tohoto dne začala žalobkyni plynout měsíční lhůta k podání žaloby (srov. § 40 odst. 2 s. ř. s.). Ta pak uplynula dne 23. 1. 2026. K soudu ale žalobkyně podala žalobu prostřednictvím datové schránky své zástupkyně až dne 23. 2. 2026. Z toho je tedy zřejmé, že žaloba je o měsíc opožděná. Zmeškání lhůty pro podání žaloby přitom nelze prominout (§ 72 odst. 4 s. ř. s.).
11. Soudu proto nezbylo než žalobu podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítnout.
12. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle nějž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byl-li návrh odmítnut.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u NSS, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje NSS.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz

Praha 4. března 2026

Kryštof Horn v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: Bc. D. A.