

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudkyně Michaele Bejčkové a soudce Vojtěcha Šimíčka v právní věci žalobce: **R. I.**, proti žalovaným: **1) Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Libereckého kraje, Pastýřská 3, Liberec, 2) Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, obvodní oddělení Blansko, Bezručova 31, Blansko, 3) Policejní prezidium České republiky, Strojnická 935/27, Praha 7**, ve věci odstranění údajů z identifikační karty FODAGEN číslo 111 341 81109, pořízené dne 21. 11. 2022, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 13. 8. 2025, čj. 8 A 77/2025-17,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Městský soud v záhlaví označeným usnesením odmítl pro opožděnost žalobu žalobce (stěžovatele) ve věci odstranění údajů z identifikační karty FODAGEN číslo 111 341 81109, pořízené dne 21. 11. 2022. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 29. 8. 2025. Proti usnesení podal stěžovatel dne 15. 9. 2025 kasační stížnost k Okresnímu soudu v Liberci, který kasační stížnost postoupil NSS dne 16. 3. 2026 (v mezidobí okresní soud činil úkony k ověření toho, zda se skutečně jedná o kasační stížnost proti usnesení městského soudu).

Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. věty první musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Podle poslední věty téhož ustanovení nelze zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti prominout. Podle § 106 odst. 4 s. ř. s. se kasační stížnost podává u Nejvyššího správního soudu; lhůta je zachována, byla-li kasační stížnost podána u soudu, který napadené rozhodnutí vydal.

Napadené usnesení bylo stěžovateli doručeno v pátek dne 29. 8. 2025. V souladu s pravidly pro počítání lhůt podle § 40 odst. 1 a 2 s. ř. s. byl posledním dnem lhůty pro podání kasační stížnosti pátek dne 12. 9. 2025. Stěžovatel v tento den nepodal kasační stížnost u NSS ani

u městského soudu, který napadené usnesení vydal. Následně podaná kasační stížnost u okresního soudu, jež byla postoupena NSS, je proto opožděná.

Podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. *nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán opožděně*. Proto soud kasační stížnost odmítl.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 2. dubna 2026

Ondřej Mrákota  
předseda senátu