

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Vojtěcha Šimíčka v právní věci žalobce: **L. S. T.**, zastoupený zmocněncem K. T. T., proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 936/3, Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 2. 2026, čj. OAM-1444/ZA-ZA11-D07-2025, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci ze dne 24. 3. 2026, čj. 78 Az 9/2026-20,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (stěžovatel) podal dne 31. 3. 2026 kasační stížnost proti usnesení, jímž krajský soud nepřiznal žalobě odkladný účinek.

[2] Podle § 104 odst. 3 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále též jen „s. ř. s.“), je kasační stížnost nepřipustná proti rozhodnutí, *kterým bylo rozhodnuto o návrhu na přiznání odkladného účinku nebo nařízení předběžného opatření, anebo proti jinému rozhodnutí, které je podle své povahy dočasné.*

[3] NSS proto kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 120 s. ř. s. a nerozhodoval již o návrzích stěžovatele na přiznání odkladného účinku, na vydání předběžného opatření a ustanovení zástupce.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 2. dubna 2026

Ondřej Mrákota

předseda senátu