

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Petry Weissové a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Aleše Roztočila v právní věci žalobce: **F. F.**, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutí žalované ze dne 21. 9. 2023, č. j. MV-136746-4/SO-2023, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 11. 11. 2025, č. j. 48 A 7/2023-155,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobci **se vrací** soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti ve výši 5.000 Kč, který mu bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Ministerstvo vnitra rozhodnutím ze dne 23. 6. 2023, č. j. OAM-5018-11/PP-2023, podle § 87e odst. 1 písm. i) bodu 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), zamítlo žalobcovu žádost o vydání povolení k přechodnému pobytu rodinného příslušníka občana Evropské unie na území České republiky, neboť nebyl oprávněn v době podání žádosti na území České republiky pobývat, a stanovilo žalobci lhůtu 30 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí k vycestování z území.

[2] Žalovaná shora označeným rozhodnutím (dále jen „napadené rozhodnutí“) zamítla odvolání žalobce proti rozhodnutí Ministerstva vnitra a toto rozhodnutí potvrdila.

[3] Žalobce se proti napadenému rozhodnutí bránil žalobou u Krajského soudu v Praze, který ji v záhlaví uvedeným rozsudkem (dále jen „napadený rozsudek“) zamítl jako nedůvodnou.

[4] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) nyní proti napadenému rozsudku brojí včasnou kasační stížností.

[5] Stěžovatel byl při podání kasační stížnosti (31. 12. 2025) zastoupen Mgr. Ivanou Sonko, advokátkou. Té však byl s účinností od 1. 1. 2026 pozastaven výkon advokacie, aniž by byl ustanoven jiný zástupce Českou advokátní komorou či samotnou advokátkou.

[6] Nejvyšší správní soud tudíž stěžovatele vyzval usnesením ze dne 12. 2. 2026, č. j. 4 Azs 288/2025-35, aby doložil splnění podmínky řízení spočívající v zastoupení advokátem (§ 105 odst. 2 s. ř. s.). Ke splnění této povinnosti mu stanovil lhůtu 15 dnů od doručení uvedeného usnesení a poučil stěžovatele o následcích nesplnění výzvy. Usnesení bylo stěžovateli doručeno do jeho vlastních rukou dne 4. 3. 2026. Soudem stanovená lhůta uplynula 19. 3. 2026.

[7] Podle § 105 odst. 2 s. ř. s. musí být stěžovatel v řízení o kasační stížnosti zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

[8] Jelikož stěžovatel v soudem stanovené lhůtě, ani kdykoliv později nedoložil splnění podmínky řízení ve smyslu § 105 odst. 2 s. ř. s., tj. nedoložil plnou moc advokáta zmocněného k zastupování v řízení o kasační stížnosti, ani nedoložil, že sám má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie, Nejvyšší správní soud jeho kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona odmítl.

[9] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona, podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

[10] Stěžovatel 4. 2. 2026 zaplatil soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti ve výši 5.000 Kč. Podle § 10 odst. 3 věty třetí zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), *„byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek.“* Nejvyšší správní soud proto rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku ve výši 5.000 Kč. Podle § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích bude tento soudní poplatek vrácen ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 26. března 2026

Mgr. Petra Weissová
předsedkyně senátu