

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Tomáše Herce a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobce: **A. N.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, sídlem Křížová 1292/25, Praha 5, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalované, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci ze dne 10. 2. 2026, č. j. 59 A 64/2025-50,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci (dále jen „krajský soud“) napadeným usnesením odmítl žalobu žalobce (dále jen „stěžovatel“) na ochranu před nečinností žalované spočívající v nevydání rozhodnutí o žádosti o invalidní důchod.

[2] Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) usnesením ze dne 23. 2. 2026, č. j. 9 Ads 25/2026-6, vyzval stěžovatele, aby doložil splnění podmínky řízení spočívající v zastoupení advokátem předložením plné moci [§ 105 odst. 2 soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“)] a doplnil kasační stížnost o důvody, pro které napadá usnesení krajského soudu, a o upřesnění toho, co navrhuje (§ 106 odst. 3 s. ř. s.). K doložení zastoupení stanovil stěžovateli lhůtu 15 dnů a k doplnění kasační stížnosti o důvody a petit lhůtu 1 měsíce. Současně poučil stěžovatele o následcích nesplnění výzvy. Usnesení bylo doručeno do datové schránky stěžovatele dne 5. 3. 2026 (č. l. 7 spisu NSS).

[3] Stěžovatel ve stanovené lhůtě 15 dnů, jejímž posledním dnem byl pátek 20. 3. 2026, nedoložil plnou moc udělenou advokátovi k jeho zastupování. Nedoložení zastoupení mělo za následek, že nebyla splněna jedna z podmínek řízení a v řízení nelze pokračovat. Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[4] Vzhledem k odmítnutí kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl o náhradě nákladů řízení podle § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 26. března 2026

JUDr. Radan Malík
předseda senátu