

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Evy Šonkové a soudců Václava Štencle a Karla Šimky v právní věci žalobců: a) **Ing. R. L.**, b) **Mgr. V. L.**, zastoupení Mgr. Michalem Klusákem, advokátem se sídlem V Jámě 699/1, Praha 1, proti žalovanému: **Krajský úřad Olomouckého kraje**, se sídlem Jeremenkova 1191/40a, Olomouc, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 10. 2025, č. j. KUOK 118127/2025, o kasační stížnosti žalobců proti usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci ze dne 8. 1. 2026, č. j. 65 A 2/2026-23,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 9. 2. 2026 kasační stížnost, kterou žalobci (dále společně „stěžovatelé“) brojí proti v záhlaví označenému usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci.

[2] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, činí poplatek za kasační stížnost 5 000 Kč.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li *poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[4] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[5] Usnesením ze dne 16. 2. 2026, č. j. 2 As 39/2026-10, Nejvyšší správní soud každého ze stěžovatelů vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů ode dne jeho doručení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. Zároveň soud stěžovatele poučil o následcích, které nastanou, nezaplatí-li soudní poplatek nebo zaplatí-li jej pozdě. Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovatelům prostřednictvím jejich zástupce doručeno do datové schránky dne 24. 2. 2026. Poslední den lhůty k zaplacení soudních poplatků připadl na středu 11. 3. 2026. Ani jeden ze stěžovatelů však soudní poplatek ve stanovené lhůtě neuhradil.

[6] Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti stěžovatelů zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. a § 120 s. ř. s.

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl soud podle § 60 odst. 3 věty první za použití § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení o ní bylo zastaveno, přičemž nenastala žádná ze situací předvídaných v § 60 odst. 3 větě druhé s. ř. s.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 26. března 2026

Eva Šonková
předsedkyně senátu