

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Pavla Molka (soudce zpravodaj) a soudců Petra Mikeše a Ondřeje Bartoše v právní věci žalobce: **H. A. R. A. H.**, zast. Mgr. Pavlem Čížinským, advokátem se sídlem Varšavská 714/38, Praha 2, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutí ministra vnitra ze dne 1. 4. 2025, č. j. MV-1096-3/SO-2025, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. 12. 2025, č. j. 15 A 63/2025-32,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) obdržel dne 2. 1. 2026 blanketní kasační stížnost žalobce (dále „stěžovatel“), v níž se domáhal zrušení v záhlaví označeného rozsudku Městského soudu v Praze. Ten napadeným rozsudkem zamítl žalobu stěžovatele proti výše uvedenému rozhodnutí ministra vnitra, kterým zamítl stěžovatelův rozklad proti rozhodnutí žalovaného o neudělení státního občanství ČR. Stěžovatel totiž nesplnil podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů.

[2] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Dle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Jelikož stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek, NSS ho usnesením ze dne 12. 1. 2026, č. j. 8 As 8/2026-11, vyzval k jeho zaplacení ve lhůtě 15 dnů a k doplnění důvodů kasační stížnosti. Usnesení bylo stěžovateli doručeno následující den, tedy v úterý 13. 1. 2026 (dle doručky na č. 1. 12 spisu NSS). Stěžovatel poté

zaslal NSS dne 28. 1. 2026, v poslední den lhůty, žádost o osvobození od soudního poplatku (č. 1. 18 spisu NSS). NSS vyzval stěžovatele k doložení jeho majetkových poměrů. Stěžovatel však soudu nezaslal vyplněné potvrzení o osobních a majetkových poměrech ani žádným jiným způsobem neprokázal svou nemajetnost. NSS proto jeho žádost usnesením ze dne 26. 2. 2026, č. j. 8 As 8/2026-31, zamítl. Zároveň ho opětovně vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení.

[4] Posledně zmíněné usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 27. 2. 2026 (dle doručky na č. 1. 32 spisu NSS). Patnáctidenní lhůta k zaplacení soudního poplatku skončila v sobotu 14. 3. 2026. V souladu s pravidly pro počítání lhůt uvedenými v § 40 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) byl však posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den, tedy **pondělí 16. 3. 2026**. Stěžovatel nicméně do dnešního dne soudní poplatek neuhradil.

[5] Jelikož soudní poplatek nebyl zaplacen včas, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. a § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[6] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Dle něj žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož řízení bylo zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně 20. března 2026

Pavel Molek  
předseda senátu