

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Radovana Havelce a soudců JUDr. Tomáše Rychlého a JUDr. Faisala Husseiného v právní věci žalobce: **D. S. H.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 936/3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 19. 9. 2025, č. j. 17 A 50/2025 - 29,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se kasační stížností domáhal zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Krajského soudu v Plzni, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 8. 2025, č. j. OAM-786/BA-BA01-BA03-PŘZ-2025, jímž žalovaný rozhodl, že je stěžovatel nadále zajištěn podle § 46a odst. 1 písm. e) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu.

[2] Stěžovateli nebyl usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 12. 2025, č. j. 21 Azs 240/2025 - 25, ustanoven zástupce pro řízení o kasační stížnosti (výrok I.) a stěžovatel byl zároveň vyzván, aby ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto usnesení předložil plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo aby ve stejné lhůtě prokázal, že má vysokoškolské vzdělání vyžadované pro výkon advokacie. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno vhozením do domovní nebo jiné adresátem užívané schránky podle § 50 odst. 1 občanského soudního řádu dne 30. 1. 2026 (viz doručenka na č. l. 23 spisu NSS). Lhůta deseti dnů uplynula dnem 9. 2. 2026 (pondělí).

[3] Stěžovatel však plnou moc udělenou advokátovi ve stanovené lhůtě ani později nepředložil a stejně tak nedoložil, že má vzdělání vyžadované pro výkon advokacie. Nejvyšší správní soud tedy kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“).

[4] O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. března 2026

Mgr. Radovan Havelec
předseda senátu