

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Vojtěcha Šimíčka v právní věci žalobce: **L. D.**, zast. advokátem Mgr. Tomášem Verčimákem, Dřevná 382/2, Praha 2, proti žalovanému: **Ředitelství služby cizinecké policie**, Olšanská 2/2, Praha 3, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 10. 2025, čj. CPR-26195-4/ČJ-2025-930310-V243, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 22. 12. 2025, čj. 17 A 60/2025-27,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalovaný (stěžovatel) se kasační stížností ze dne 2. 2. 2026 domáhal zrušení rozsudku krajského soudu označeného v záhlaví. Podáním ze dne 26. 2. 2026, doručeným NSS dne 27. 2. 2026, vzal stěžovatel kasační stížnost zpět.

Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. *může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl.* Podle § 47 písm. a) s. ř. s. *soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.* Projev vůle, jímž byla kasační stížnost vzata zpět, nevzbuzuje pochybnosti. Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal svoji kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, soud usnesením řízení zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 větu první ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. března 2026

Ondřej Mrákota