

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Sylvy Šiškeové a soudců Lenky Kaniové a Ivo Pospíšila v právní věci žalobce: **J. S.**, zast. JUDr. Ing. Vladimírem Nedvědem, advokátem se sídlem Kostelní náměstí 233/1, Litoměřice, proti žalované: **Územní správa sociálního zabezpečení pro Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královéhradecký kraj a Pardubický kraj**, se sídlem Frýdlantská 1399/20, Liberec, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 4. 12. 2024, č. j. 45006/082814/24/210/GM, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 29. 12. 2025, č. j. 141 Af 2/2025 - 27,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobci **s e v r a c í** soudní poplatek snížený o 20 % ve výši **4 000 Kč**, který mu bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám jeho zástupce JUDr. Ing. Vladimíra Nedvěda, advokáta, do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (stěžovatel) podal dne 12. 1. 2026 kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem označenému v záhlaví. Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 19. 2. 2026 vzal stěžovatel prostřednictvím svého zástupce kasační stížnost zpět.

[2] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále „s. ř. s.“), může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

[3] Projev vůle, jímž stěžovatel vzal svou kasační stížnost zpět, nevzbuzuje pochybnosti. Soud proto usnesením řízení zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Podle § 10 odst. 5 zákona o soudních poplatcích postupuje soud obdobně v řízení, v němž lze rozhodnout bez jednání, dokud nebylo vydáno rozhodnutí o věci samé. Řízení o kasační stížnosti je řízením, v němž lze rozhodnout bez jednání (§ 109 odst. 2 s. ř. s.). Jelikož bylo řízení zastaveno před vydáním rozhodnutí o věci samé, rozhodl soud o vrácení soudního poplatku sníženého o 20 % stěžovateli, a to ve lhůtě podle § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích k rukám jeho zástupce.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. února 2026

Sylva Šiškeová
předsedkyně senátu