

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Evy Šonkové a soudců Václava Štencla a Lenky Bursíkové v právní věci žalobců: **a) Společenství vlastníků Poděbradova 2995, Plzeň**, se sídlem Poděbradova 2995/17, Plzeň, **b) J. M.**, zastoupených Mgr. Ing. Tomášem Menčíkem, advokátem se sídlem K Starým valům 442/10, Plzeň, proti žalovanému: **Magistrát města Plzně**, se sídlem náměstí Republiky 1, Plzeň, zastoupenému Mgr. Františkem Korbelem, Ph.D., advokátem se sídlem Na Florenci 2116/15, Praha 1, za účasti osoby zúčastněné na řízení: **EXTRA MULTI COLORE a.s.**, se sídlem Kardinála Berana 967/8, Plzeň, zastoupené JUDr. Michalem Zsemlelem, advokátem se sídlem Kardinála Berana 967/8, Plzeň, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 7. 2024, č. j. MMP/319941/24, o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 16. 12. 2025, č. j. 57 A 55/2024-167,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Osoba zúčastněná na řízení **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 8. 1. 2026 kasační stížnost, kterou žalobci (dále společně jen „stěžovatelé“) brojí proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Plzni.

[2] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, činí poplatek za kasační stížnost 5 000 Kč.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li *poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen,*

soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.

[4] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[5] Usnesením ze dne 16. 1. 2026, č. j. 2 As 19/2026-9, Nejvyšší správní soud každého ze stěžovatelů vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů ode dne jeho doručení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. Zároveň soud stěžovatele poučil o následcích, které nastanou, nezaplatí-li soudní poplatek nebo zaplatí-li jej pozdě. Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovatelům prostřednictvím jejich zástupce doručeno do datové schránky dne 19. 1. 2026. Poslední den lhůty k zaplacení soudních poplatků připadl na úterý 3. 2. 2026. Ani jeden ze stěžovatelů však soudní poplatek ve stanovené lhůtě neuhradil.

[6] Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti žalobců zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. a § 120 s. ř. s.

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl soud podle § 60 odst. 3 věty první za použití § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení o ní bylo zastaveno, přičemž nenastala žádná ze situací předvídaných v § 60 odst. 3 větě druhé s. ř. s.

[8] O nákladech řízení osoby zúčastněné na řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 5 věty druhé s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že na náhradu nemá právo, neboť v neplnila žádnou povinnost, kterou by jí soud uložil.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. února 2026

Eva Šonková
předsedkyně senátu