

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Lenky Kaniové a soudců Ivo Pospíšila a Petra Pospíšila v právní věci žalobce: **V. P.**, proti žalovanému: **Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 3**, se sídlem Jagellonská 1734/5, Praha 3, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 23. 10. 2025, č. j. 3 A 103/2025 - 15,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobce **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností žalobce (dále jen „stěžovatel“) napadl v záhlaví označené usnesení, jímž městský soud odmítl žalobu na ochranu proti nečinnosti spočívající v tom, že žalovaný nerozhodl o žádosti žalobce ze dne 16. 5. 2025 o ustanovení advokáta.

[2] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti, není-li navrhovatel či věc, které se návrh týká, od soudního poplatku osvobozen podle § 11 tohoto zákona. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Usnesením ze dne 8. 1. 2026, č. j. 1 As 198/2025 - 16, Nejvyšší správní soud zamítl žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků a vyzval jej, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení uhradil poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. Současně byl stěžovatel poučen, že nezaplatí-li poplatek ve stanovené lhůtě, soud řízení zastaví [§ 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní]. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 19. 1. 2026; lhůta tak uplynula dne 3. 2. 2026.

[4] Vzhledem k tomu, že stěžovatel soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první soudního řádu správního ve spojení s § 120 téhož předpisu, podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 10. února 2026

Lenka Kaniová
předsedkyně senátu