

ROZHODNUTÍ

Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., zástupce předsedy senátu JUDr. Jana Engelmanna a přísedících JUDr. Miloslavy Vaňkové, JUDr. Michala Basíka, JUDr. Jiřího Machourka a prof. JUDr. PhDr. Miloše Večeři, CSc., ve věci návrhu **obvodního státního zástupce pro Prahu 4** ze dne 28. 6. 2023, čj. SPR 192/2023-1, na zahájení řízení o kárné odpovědnosti **JUDr. Miroslavy Šmehlíkové**, státní zástupkyně Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 4, zast. obhájcem JUDr. Michaelem Perezem, advokátem se sídlem Sokolská 31, Praha 2,

t a k t o :

Podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění do 31. 12. 2024,

s e z a s t a v u j e

řízení o kárné odpovědnosti kárně obviněné

JUDr. Miroslavy Šmehlíkové, nar. X
státní zástupkyně Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 4
bytem X

pro skutky spočívající v tom, že

9. ve věci vedené pod sp. zn. **4 ZN 5987/2015** v době od 3. 10. 2018 do 9. 5. 2023, tedy déle než 4 roky, zůstala ve věci úmyslně zcela nečinná, když nijak nereagovala na žádost policejního orgánu ze dne 3. 10. 2018, čj. KRPA-444980-19/ČJ-2015, o vydání souhlasu k vložení záznamu o osobě podezřelého do schengenského informačního systému, která byla do spisu doručena dne 3. 10. 2018, fakticky přestala věc vyřizovat a spis ukryla mimo dosah vedoucích pracovníků a administrativního aparátu Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 4 (dále jen „OSZ pro Prahu 4“), čímž ohrozila řádné a úplné objasnění věci a dosažení účelu trestního řízení;

11. ve věci vedené pod sp. zn. **3 ZN 4765/2016** v době od 26. 3. 2019 do 9. 5. 2023, tedy déle než 4 roky, zůstala ve věci úmyslně zcela nečinná, když nijak nereagovala na žádost policejního orgánu ze dne 26. 3. 2019, čj. KRPA-267633-9/ČJ-2016, o vydání souhlasu s vložení záznamu o podezřelém do schengenského informačního systému, který byl do spisu doručen dne 26. 3. 2019, ani na urgenci tohoto požadavku policejního orgánu ze dne 25. 4. 2022, čj. KRPA-267633-25/ČJ-2016, která byla do spisu doručena dne 26. 4. 2022, fakticky přestala věc vyřizovat a spis ukryla mimo dosah vedoucích pracovníků a administrativního aparátu OSZ pro Prahu 4, čímž ohrozila řádné a úplné objasnění věci a dosažení účelu trestního řízení;

35. ve věci vedené pod sp. zn. **1 ZT 194/2011** v době od 30. 12. 2015 do 9. 5. 2023, tedy déle než 7 let, zůstala ve věci úmyslně zcela nečinná, když nijak nereagovala na sdělení policejního orgánu ze dne 22. 12. 2015, čj. KRPA-722-26/TČ-2011, stran dosavadních výsledků pátrání po obviněném, které bylo do spisu doručeno dne 30. 12. 2015, fakticky přestala věc vyřizovat, zejména nečinila žádné úkony směřující k lokalizaci obviněného a skončení věci, a tímto svým jednáním ohrozila řádné a úplné objasnění věci a dosažení účelu trestního řízení;

37. ve věci vedené nejprve pod sp. zn. **1 ZT 2466/99** a později pod sp. zn. **1 ZT 201/2013** v době od 15. 7. 2013 do 9. 5. 2023, tedy déle než 9 let, zůstala ve věci úmyslně zcela nečinná, když poté, co usnesením ze dne 31. 1. 2013, čj. 1 ZT 2466/1999-130, rozhodla dle § 172 odst. 1 písm. d) t. ř. o zastavení trestního stíhání, neučinila ve věci kroky k řádnému doručení tohoto usnesení všem oprávněným osobám tak, aby mohlo usnesení nabýt právní moci a mohlo být předáno nejvyššímu státnímu zástupci k provedení kontroly ve smyslu § 174a tr. řádu, a fakticky přestala věc vyřizovat, čímž ohrozila dosažení účelu trestního řízení;

38. ve věci vedené nejprve pod sp. zn. **1 ZT 986/98** a později pod sp. zn. **1 ZT 187/2013** v době od 27. 8. 2013 do 9. 5. 2023, tedy déle než 9 let zůstala ve věci úmyslně zcela nečinná, když nijak nereagovala na zjištění, že její usnesení o zastavení trestního stíhání dle § 172 odst. 1 písm. d) t. ř. ze dne 31. 1. 2013, čj. 1 ZT 986/1998-75, nabylo dne 27. 8. 2013 právní moci, a usnesení s doložkou právní moci nepředložila v souladu s § 173a t. ř. Nejvyššímu státnímu zastupitelství k případné realizaci oprávnění nejvyššího státního zástupce dle § 174a tr. řádu, čímž možnou realizaci tohoto oprávnění nejvyššímu státnímu zástupci zmařila;

protože

kárně obviněná doručila ministryni spravedlnosti oznámení o vzdání se funkce státní zástupkyně.

O d ů v o d n ě n í :

pokračování

[1] Navrhovatel podal dne 28. 6. 2023 Nejvyššímu správnímu soudu jako soudu kárnému návrh na zahájení řízení o kárné odpovědnosti kárně obviněné. V něm jí vytýkal průtahy v řízení v celkem 38 věcech.

[2] Dne 17. 4. 2024 zaslala soudu Policie České republiky, Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV, Odbor závažné hospodářské trestné činnosti, 2. oddělení, usnesení o zahájení trestního stíhání kárně obviněné pro podezření ze spáchání pokračujícího přečinu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1. písm. a) tr. zákoníku. Toho se měla dopustit 33 dílčími útoky spočívajícími v průtazích v jí vyřizovaných věcech.

[3] Usnesením ze dne 16. 5. 2024, č. j. 12 Ksz 3/2023-183, soud rozhodl podle § 15 odst. 1 zákona č. 7/2002 Sb., o přerušení řízení ve vztahu ke 33 skutkům projednávaným pod sp. zn. 12 Ksz 3/2023, jelikož se jednalo o skutky, ohledně kterých bylo zahájeno trestní stíhání. Zároveň vyloučil k samostatnému projednání a rozhodnutí pod sp. zn. 12 Ksz 6/2024 zbývajících 5 skutků uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí, jelikož ohledně nich nebyla kárně obviněná trestně stíhána.

[4] Dne 17. 7. 2024 podala městská státní zástupkyně v Praze proti kárně obviněné návrh na zjištění nezpůsobilosti státní zástupkyně vykonávat svou funkci. Toto řízení vedl zdejší soud pod sp. zn. 12 Ksz 7/2024.

[5] Pod posledně uvedenou spisovou značku zaslala kárně obviněná dne 2. 12. 2025 sdělení o tom, že se vzdala funkce státní zástupkyně. Soud tuto skutečnost ověřil u Ministerstva spravedlnosti, které mu sdělilo, že vzdání se funkce bylo 3. 12. 2025 doručeno ministryni spravedlnosti. Soudu je tedy i v nyní projednávané věci z úřední činnosti známo, že se kárně obviněná vzdala funkce státní zástupkyně a toto vzdání se bylo doručeno ministryni spravedlnosti.

[6] Podle čl. II bodu 1 zákona č. 438/2024 Sb., se na řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona (pozn. NSS: tj. před 1. 1. 2025) použije zákon č. 7/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., ve znění do 31. 12. 2024, senát kárného soudu bez ústního jednání řízení zastaví, bylo-li vzdání se funkce státního zástupce doručeno ministru spravedlnosti.

[7] Kárně obviněná se vzdala funkce státní zástupkyně a písemné oznámení o této skutečnosti doručila dne 3. 12. 2025 ministryni spravedlnosti. Ve věci tak nejsou dány pochybnosti o naplnění podmínek uvedených v § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb. Nejvyšší správní soud proto toto řízení o kárné odpovědnosti státní zástupkyně zastavil.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **n e n í** odvolání přípustné.

V Brně dne 22. ledna 2026

Petr Mikeš
předseda kárného senátu
ve věcech státních zástupců