

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Barbary Pořízkové a soudců JUDr. Tomáše Herce a JUDr. Radana Malíka v právní věci žalobce: **Ing. R. L.**, proti žalovanému: **Generální finanční ředitelství**, sídlem Lazarská 15/7, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 6. 2024, č. j. 22070/24/7700-40121-050343, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 26. 11. 2025, č. j. 29 Af 30/2024-52,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- II. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek ve výši **5 000 Kč**. Tato částka mu bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížnost směřuje proti rozsudku, kterým Krajský soud v Brně (dále jen „krajský soud“) zamítl žalobu žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti v záhlaví uvedenému rozhodnutí žalovaného.

[2] Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) usnesením ze dne 6. 1. 2026, č. j. 9 Afs 198/2025-9, vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost, doložení splnění podmínky řízení spočívající v zastoupení advokátem [§ 105 odst. 2 soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“)] a k doplnění kasační stížnosti o důvody, pro které napadá rozsudek krajského soudu (§ 106 odst. 3 s. ř. s.). Ke splnění povinnosti zaplatit soudní poplatek a k doložení zastoupení stanovil lhůtu 15 dnů a k doplnění kasační stížnosti o důvody lhůtu 1 měsíce od doručení tohoto usnesení. Současně poučil stěžovatele o následcích nesplnění některé z těchto výzev. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 13. 1. 2026 (doručenka na č. l. 10 spisu NSS).

[3] Posledním dnem lhůty 15 dnů byla středa 28. 1. 2026. Stěžovatel dne 19. 1. 2026 zaplatil soudní poplatek ve výši 5 000 Kč na účet Nejvyššího správního soudu, ve stanovené lhůtě však nepředložil plnou moc udělenou advokátovi pro zastupování v řízení o kasační stížnosti podle § 105 odst. 2 s. ř. s. Není tak splněna jedna z podmínek řízení, v důsledku čehož nelze v řízení pokračovat.

[4] Z tohoto důvodu Nejvyšší správní soud kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl. Jelikož kasační stížnost byla odmítnuta, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Nejvyšší správní soud rozhodl také o vrácení soudního poplatku za řízení o kasační stížnosti ve výši 5 000 Kč stěžovateli podle § 10 odst. 3 věty třetí zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto ustanovení soud vrátí z účtu zaplacený poplatek, byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut. Podle § 10 odst. 5 zákona o soudních poplatcích postupuje soud obdobně v řízení, v němž lze rozhodnout bez jednání, dokud nebylo vydáno rozhodnutí o věci samé. Soudní poplatek ve výši 5 000 Kč bude v souladu s § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích vrácen k rukám stěžovatele, a to do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 5. února 2026

JUDr. Barbara Pořízková
předsedkyně senátu