

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudkyní Mgr. Lenkou Havlíčkovou ve věci

žalobce: J. Ž., narozený dne X
bytem X

proti

žalované: Česká správa sociálního zabezpečení
sídlem Křížová 1292/25, 225 08 Praha

o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 24. 4. 2024, č. j. X,

takto:

- I. V písemném vyhotovení usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem č. j. 178 Ad 13/2024-30 se opravuje datum vydání tohoto usnesení tak, že správné datum je **13. listopadu 2024**.
- II. Žaloba se **odmítá**.
- III. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění

1. Při písemném vyhotovení usnesení č. j. 178 Ad 13/2024-30, došlo k chybě spočívající v tom, že bylo chybně uvedeno datum vydání usnesení 13. listopadu 2023, ačkoli správně mělo být uvedeno 13. listopadu **2024**. Protože jde o zřejmou nesprávnost, a chybu v psaní, byla podle ustanovení § 164 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, provedena oprava výrokem I. tohoto usnesení.
2. Krajskému soudu v Ústí nad Labem byla Městským soudem v Praze dne 17. 10. 2024 postoupena žaloba žalobce ze dne 10. 5. 2024 proti napadenému rozhodnutí ze dne 24. 4. 2024, č. j. X, kterou žalobce doručil Městskému soudu v Praze dne 17. 5. 2024. Žalobce v podané žalobě pouze uvedl, že proti nadepsanému rozhodnutí podává žalobu.
3. Dle ustanovení § 37 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) platí, že z každého podání musí být zřejmé, čeho se týká, kdo je činí, proti čemu směřuje, co navrhuje, a musí být podepsáno a datováno. V ustanovení § 37 odst. 5 s. ř. s. je mimo jiné uvedeno, že předseda senátu usnesením vyzve podatele k opravě nebo odstranění vad podání a stanoví k tomu lhůtu. Dále je v tomto ustanovení uvedeno, že nebude-li podání v této lhůtě doplněno nebo opraveno a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, soud řízení o takovém podání usnesením odmítne.
4. Jelikož podání žalobce nešlo vyhodnotit jako perfektní žalobu a z tohoto důvodu jej zatím nebylo možné projednat v rámci správního soudnictví, soud usnesením ze dne 13. 11. 2024, č. j. 178 Ad 13/2024-30, vyzval žalobce v souladu s ustanovením § 37 odst. 5 s. ř. s. k odstranění vad tohoto podání, konkrétně aby uvedl, z jakých skutkových a právních

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.

důvodů napadá rozhodnutí, aby označil, jaké důkazy navrhuje provést k prokázání svých tvrzení a aby uvedl návrh výroku rozsudku. Ke splnění shora uvedené povinnosti soud stanovil lhůtu dvou týdnů od doručení uvedeného usnesení žalobci. Žalobce byl v usnesení rovněž poučen o tom, že nebudou-li vady žaloby ve stanovené lhůtě odstraněny a pro tento nedostatek nebude možno v řízení pokračovat, soud tuto žalobu odmítne.

5. Písemnost obsahující předmětné usnesení byla žalobci doručena prostřednictvím držitele poštovní licence dne 20. 11. 2024. Tato skutečnost vyplývá ze sdělení České pošty, s. p., ze dne 11. 4. 2025 založeného v soudním spisu. Lhůta dvou týdnů k odstranění vad žaloby tedy uplynula dne 4. 12. 2024.
6. V soudem stanovené lhůtě nebylo soudu žádné podání od žalobce doručeno. Žalobce tedy vady žaloby neodstranil.
7. Vzhledem k výše uvedenému soud žalobu žalobce ze dne 10. 5. 2024, postoupenou zdejšímu soudu dne 17. 10. 2024, dle ustanovení § 37 odst. 5 s. ř. s. výrokem II. tohoto usnesení odmítl, neboť i přes doručenou výzvu soudu nebyly nedostatky tohoto podání řádně a včas odstraněny, a v řízení proto nebylo možné pokračovat. Soud v tomto rozhodnutí vycházel z ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 2. 2004, č. j. 4 Azs 53/2003-45, nebo rozsudek ze dne 22. 12. 2003, č. j. 7 Azs 53/2003-66).
8. V důsledku odmítnutí podání současně soud v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. výrokem III. tohoto usnesení nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů.

Poučení:

Proti výroku I. tohoto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné.

Proti výrokům II. a III. tohoto rozhodnutí **lze** podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.

Ústí nad Labem dne 28. dubna 2025

Mgr. Lenka Havlíčková v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.