

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Ing. Viery Horčicové a soudců JUDr. Vladimíra Gabriela Navrátila a JUDr. Jaromíra Klepše ve věci

žalobce: J. J.

proti

žalovanému: Ministerstvo dopravy

sídlem nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1

o žalobě na ochranu proti nečinnosti ministra dopravy v řízení o žalobcově rozkladu proti rozhodnutí žalovaného č. j. MD-15493/2025-072/6 z 25. 4. 2025

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobou podanou 12. 9. 2025 se žalobce domáhal ochrany proti nečinnosti ministra dopravy v řízení o rozkladu proti odmítnutí své žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
2. Soudní poplatek za řízení o žalobě je podle § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 2 odst. 2 písm. a) téhož zákona splatný zároveň s podáním žaloby a povinnost zaplatit jej tíží žalobce. Řízení, v němž se žalobce domáhá ochrany proti nečinnosti, není osvobozené od poplatkové povinnosti podle § 11 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, jakož ani žalobce není osobou osvobozenou podle § 11 odst. 2 téhož zákona.
3. Jelikož žalobce svou poplatkovou povinnost zároveň s podáním žaloby nesplnil, soud jej usnesením z 22. 9. 2025 k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů vyzval a zároveň jej poučil, že v případě oslyšení výzvy řízení zastaví a k případnému zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty nebude moci přihlédnout (§ 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích).
4. Žalobce ve stanovené lhůtě požádal o osvobození od soudních poplatků, ale v žádosti nijak nepřiblížil své majetkové poměry. Neučinil tak ani v reakci na výzvu soudu. Soud proto usnesením z 18. 11. 2025 žádost o osvobození od soudních poplatků zamítl a zároveň uložil žalobci povinnost zaplatit soudní poplatek ve lhůtě jednoho týdne, což odůvodnil délkou řízení a tím, že se jedná o opakovanou výzvu. Usnesení bylo žalobci doručeno 24. 11. 2025 a poslední den lhůty pro zaplacení soudního poplatku připadl na 1. 12. 2025. V této lhůtě ani později nebyl soudní poplatek zaplacen, jak vyplývá rovněž ze sdělení účtárny soudu z 15. 12. 2025 (č. l. 27 spisu).
5. Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, (dále „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Zvláštním zákonem je v daném případě zákon o soudních poplatcích, podle jehož § 9 odst. 1 soud řízení zastaví, nebyl-li

poplatek za řízení, splatný podáním návrhu na zahájení řízení, zaplacen ani po marném uplynutí lhůty určené soudem ve výzvě k zaplacení poplatku.

6. Na základě shora uvedeného soud řízení o žalobě zastavil.
7. Pro úplnost soud dodává, že lhůta pro podání kasační stížnosti proti usnesení o neosvobození od soudních poplatků marně uplynula 8. 12. 2025; žalobce tohoto opravného prostředku nevyužil.
8. Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s., podle nějž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 6, Brno, a to v tolika vyhotoveních (podává-li se v listinné podobě), aby jedno zůstalo soudu a každý účastník dostal jeden stejnopis. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů je stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 16. prosince 2025

JUDr. Ing. Viera Horčicová
předsedkyně senátu