

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudkyň Mgr. Lenky Krupičkové a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **Egeria, z.s.**, se sídlem Obchodní 1324, Otrokovice, proti žalovanému: **Krajský úřad Zlínského kraje**, se sídlem třída Tomáše Bati 21, Zlín, za účasti: **Ředitelství silnic a dálnic s. p.**, se sídlem Čerčanská 2023/12, Praha 4, zastoupený JUDr. Martinem Janouškem, advokátem se sídlem Na Pankráci 1683/127, Praha 4, o kasační stížnosti osoby zúčastněné na řízení proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 14. 4. 2025, č. j. 31 A 46/2024 - 83,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Osobě zúčastněné na řízení **se v r a c í** soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 4 000 Kč. Tato částka bude osobě zúčastněné na řízení vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám jejího zástupce JUDr. Martina Janouška, a to do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Osoba zúčastněná na řízení (dále jen „stěžovatelka“) se kasační stížností ze dne 29. 4. 2025 domáhala zrušení v záhlaví označeného rozsudku Krajského soudu v Brně. Podáním, které Nejvyšší správní soud obdržel dne 12. 1. 2026, vzala podanou kasační stížnost v plném rozsahu zpět.

[2] Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

[3] Stěžovatelčina vůle vzít podanou kasační stížnost zpět, kterou výslovně projevila ve výše označeném podání, je jednoznačná a nevzbuzuje žádné pochybnosti. Nejvyšší

správní soud proto v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[5] Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí zaplacený soudní poplatek za řízení, který je splatný podáním kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, jestliže bylo řízení zastaveno před prvním jednáním. Nejvyšší správní soud zastavil řízení v důsledku zpětvzetí kasační stížnosti před prvním jednáním, proto rozhodl o vrácení soudního poplatku.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 20. ledna 2026

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu