

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Tomáše Foltase a soudců Jitky Zavřelové a Jana Kratochvíla v právní věci žalobce: **M. D.** zastoupený Mgr. Danou Růžickovou, advokátkou se sídlem Smetanova 662/5 Tábor, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčním právu 1, Praha, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 3. 2025, čj. MPSV-2025/71334-913, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 15. 9. 2025, čj. 66 Ad 12/2025-45.

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále „stěžovatel“) se kasační stížností, podanou dne 17. 10. 2025, domáhá zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti shora označenému rozhodnutí žalovaného.

[2] Nejvyšší správní soud se nejprve zabýval splněním podmínek řízení, včetně včasnosti kasační stížnosti. Kasační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, proti němuž směřuje. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout (§ 106 odst. 2 s. ř. s.). Lhůta určená podle týdnů končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den (§ 40 odst. 2 a 3 s. ř. s.).

[3] V řízení před krajským soudem stěžovatel nebyl zastoupen. Z doručenký na č. l. 49 spisu krajského soudu vyplývá, že mu byl napadený rozsudek doručován obálkou do vlastních rukou v pondělí 22. 9. 2025. Jelikož nebyl na jím uvedené adrese zastížen, byla zásilka v souladu s § 49 odst. 2 a odst. 3 písm. a) o. s. ř., ve spojení s § 42 odst. 5 s. ř. s., uložena v provozovně provozovatele poštovních služeb a stěžovateli byla zanechána výzva k jejímu vyzvednutí. Vzhledem k tomu, že stěžovatel si zásilku v desetidenní úložní lhůtě nevyzvedl, byla mu podle § 49 odst. 4 o. s. ř. ve spojení s § 42 odst. 5 s. ř. s. doručena fikcí v poslední den této lhůty, tedy ve čtvrtek 2. 10. 2025.

[4] Dvoutýdenní lhůta pro podání kasační stížnosti proto stěžovateli uplynula ve čtvrtek 16. 10. 2025 (viz pravidla o počítání lhůt obsažená v § 40 odst. 1 a 2 s. ř. s.). Tento den byl posledním dnem pro včasné podání kasační stížnosti. Ze záznamu o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu (viz č. l. 3 spisu Nejvyššího správního soudu) vyplývá, že zástupkyně stěžovatele podala kasační stížnost prostřednictvím datové schránky soudu až dne 17. 10. 2025, tedy opožděně.

[5] Podle ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu doručení prostřednictvím fikce představuje formalizovaný způsob doručení, který nebere ohled na to, zda a kdy se účastník řízení s doručovanou písemností fakticky seznámil. Jako takový má tento způsob doručení za cíl zamezit především obstrukčnímu postupu účastníka řízení, který by záměrně mařil doručování, a tím i postup v řízení. Proto může být náhradní doručení uplatněno jen tehdy, jsou-li pro to splněny zákonné podmínky (např. nález Ústavního soudu ze dne 11. 6. 2013, sp. zn. III. ÚS 272/13). V nyní projednávané věci však nevyplynuly žádné skutečnosti, které by doručení tímto zákonným způsobem zpochybňovaly. Není proto rozhodné, zda se stěžovatel s rozhodnutím krajského soudu seznámil dle svého tvrzení až 3. 10. 2025, kdy si zásilku fakticky vyzvedl, neboť k jeho účinnému doručení došlo již o den dříve (usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 7. 11. 2025, čj. 7 Ads 219/2025-12, bod 7).

[6] Vzhledem k tomu, že zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout, nezbylo Nejvyššímu správnímu soudu než kasační stížnost odmítnout podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

[7] O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 20. ledna 2026

Tomáš Foltas
předseda senátu