

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého a JUDr. Faisala Husseiniho v právní věci žalobkyň **a) J. M., b) A. Š., c) I. V.**, společně zastoupených Mgr. Veronikou Zavadilovou, advokátkou se sídlem Tovačov, Dvořákova 485, a žalobce **d) M. V.**, zastoupeného JUDr. Vojtěchem Mihalíkem, advokátem se sídlem Mikulov, Bezručova 1896/90, proti žalovanému **Státnímu pozemkovému úřadu**, se sídlem Praha 3, Husinecká 1024/11a, v řízení o kasačních stížnostech žalobkyň a) až c) a žalobce d) proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 29. 10. 2025, č. j. 55 A 17/2024 – 72,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobkyň a) a b) **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti žalobkyň a) a b).

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobci a) až d) se žalobami podanými ke Krajskému soudu v Brně domáhali zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 9. 2024, č. j. SPU 173260/2024, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj, pobočky Břeclav ze dne 28. 7. 2023, č. j. SPU 273564/2023/52303/Rý, nímž byl schválen návrh komplexních pozemkových úprav v k. ú. Lanžhot. Krajský soud v záhlaví označeným rozsudkem žaloby zamítl.

[2] Proti rozsudku krajského soudu podaly žalobkyně a) až c) společnou kasační stížnost a žalobce d) (dále společně jako „stěžovatelé“) samostatnou kasační stížnost.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 1. 12. 2025, č. j. 21 As 247/2025 - 12, vyzval všechny čtyři stěžovatele, aby **každý z nich** ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. Dále je vyzval, aby ve lhůtě jednoho měsíce ode dne doručení tohoto usnesení odstranili vady kasačních stížností. Zároveň je poučil mimo jiné o tom, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení vůči tomuto stěžovateli zastaví podle § 9 odst. 1 zákona

č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“).

[4] Z údajů na doručence je zřejmé, že uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo zástupkyni stěžovatelek a) až c) doručeno do její datové schránky dne 2. 12. 2025. Lhůta 15 dnů určená k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet stěžovatelům a) až c) dne 3. 12. 2025 a uplynula ve středu 17. 12. 2025. Ve stanovené lhůtě zaplatila soudní poplatek pouze stěžovatelka c), konkrétně dne 8. 12. 2025 (záznam o složení na č. l. 17 spisu Nejvyššího správního soudu). Stěžovatelky a) a b) ve stanovené lhůtě (ani později) soudní poplatek nezaplatily.

[5] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5 000 Kč).

[6] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.*

[7] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.*

[8] Stěžovatelky a) a b) byly řádně vyzvány k zaplacení soudního poplatku a poučeny o následcích, které nastoupí v případě jeho nezaplacení. Navzdory náležitému poučení ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatily. Proto Nejvyšší správní soud řízení o jejich kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. Řízení dále pokračuje o kasačních stížnostech stěžovatelů c) a d).

[9] O nákladech řízení o kasační stížnosti stěžovatelů a) a b) rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti žalobkyň a) a b) zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. ledna 2026

Mgr. Radovan Havelec
předseda senátu