

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Tomáše Herce v právní věci žalobkyně: **RAMBROK SERVICES s.r.o.**, se sídlem Vojtěšská 211/6, Praha 1, zast. JUDr. Jindřiškou Kořínkovou, advokátkou se sídlem Melantrichova 477/20, Praha 1, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 6. 2025, č. j. 17117/25/5100-414566-713241, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24. 11. 2025, č. j. 17 Af 15/2025 – 55,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný rozhodnutím ze dne 20. 6. 2025, č. j. 17117/25/5100-414566-713241, zamítl odvolání žalobkyně a potvrdil zajišťovací příkazy vydané Finančním úřadem pro hlavní město Prahu ze dne 24. 4. 2025, č. j. 3450324/25/2080-81541-609327, a č. j. 3450214/25/2080-81541-609327. Zajišťovacími příkazy bylo žalobkyni uloženo, aby okamžikem jejich vydání zajistila úhradu dosud nestanovené daně z přidané hodnoty za zdaňovací období leden 2025 a únor 2025 složením jistoty v souhrnné výši 983 074 Kč na depozitní účet správce daně.

[2] Podanou kasační stížností se žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného a též napadeného rozsudku, kterým městský soud zamítl její žalobu proti rozhodnutí žalovaného.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 22. 12. 2025, č. j. 9 Afs 195/2025-9, vyzval stěžovatelku, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek a poučil ji o následcích nevyhovění této výzvě. Toto usnesení bylo stěžovatelce doručeno ve čtvrtek 25. 12. 2025 (doručenka na č. l. 9 spisu NSS), a patnáctidenní lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy uplynula v pátek 9. 1. 2026.

[4] Jelikož stěžovatelka v určené lhůtě soudní poplatek nezaplatila, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil [§ 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu

správního, ve znění do 31. 12. 2025 (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů].

[5] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3, věty první, ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož řízení o návrhu bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. ledna 2026

JUDr. Radan Malík
předseda senátu