

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Jana Kratochvíla a Tomáše Foltase v právní věci žalobce: **V. P.**, proti žalované: **Česká lékařská komora**, se sídlem Drahobejlova 27, Praha 9, na ochranu proti nečinnosti žalované, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 23. 10. 2025, čj. 15 A 140/2025-8,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 24. 11. 2025 kasační stížnost žalobce (stěžovatele) proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 23. 10. 2025, čj. 15 A 140/2025-8. Tímto usnesením městský soud odmítl žalobu, kterou se stěžovatel domáhal uložení povinnosti žalované rozhodnout o jeho námitkách proti rozhodnutí Obvodního sdružení Prahy 6 České lékařské komory ze dne 5. 6. 2025, čj. 25/81-001/32, podle něhož nebude zahájeno disciplinární řízení proti obviněným lékařům. Rozhodnutím o nezahájení disciplinárního řízení ani rozhodnutím o podaných námitkách totiž nemohou být jakkoli dotčena veřejná subjektivní práva stěžovatele.

[2] Stěžovatel podal kasační stížnost, aniž by uhradil soudní poplatek ve výši 5 000 Kč podle položky č. 19 sazebníku poplatků, který tvoří přílohu zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 2 odst. 2 písm. b) zákona o soudních poplatcích je ve věcech správního soudnictví poplatníkem poplatku za řízení ten, kdo podal kasační stížnost. U poplatku za řízení vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti a tímto okamžikem je též poplatek splatný [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích].

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

Podle § 9 odst. 3 zákona o soudních poplatcích soud poplatníka ve výzvě poučí o tom, že řízení zastaví, jestliže poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatí.

[4] Stěžovatel v kasační stížnosti požádal o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce. Oba procesní návrhy nicméně Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 10. 12. 2025, čj. 22 As 271/2025-17, zamítl. Současně stěžovatele výrokem III. tohoto usnesení vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. Zároveň jej poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví.

[5] Uvedené usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 22. 12. 2025. Stanovená patnáctidenní lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy uplynula v úterý dne 6. 1. 2026. Stěžovatel však v této lhůtě na výzvu žádným způsobem nereagoval a soudní poplatek nezaplatil. Nejvyšší správní soud proto podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) soudního řádu správního řízení o kasační stížnosti zastavil.

[6] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první soudního řádu správního ve spojení s § 120 soudního řádu správního. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 14. ledna 2026

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu