

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Jana Kratochvíla a Tomáše Foltase v právní věci žalobce: **P. V.**, zastoupený Mgr. Zdeňkem Burdou, advokátem se sídlem Husova 4, Mělník, proti žalované: **Policie České republiky, Policejní prezidium České republiky**, se sídlem Strojnická 27, Praha 7, proti rozhodnutí žalované ze dne 10. 4. 2025, čj. PPR-16318-3/ČJ-2025-990450, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 12. 9. 2025, čj. 54 A 49/2025-55,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 2. 10. 2025 kasační stížnost žalobce (stěžovatele) proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 12. 9. 2025, čj. 54 A 49/2025-55. Tímto usnesením krajský soud zastavil řízení o žalobě proti v záhlaví označenému rozhodnutí žalované, jelikož stěžovatel neuhradil včas soudní poplatek za podání žaloby.

[2] Stěžovatel podal kasační stížnost, aniž by uhradil soudní poplatek ve výši 5 000 Kč podle položky č. 19 sazebníku poplatků, který tvoří přílohu zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 2 odst. 2 písm. b) zákona o soudních poplatcích je ve věcech správního soudnictví poplatníkem poplatku za řízení ten, kdo podal kasační stížnost. U poplatku za řízení vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti a tímto okamžikem je též poplatek splatný [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích].

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Podle § 9 odst. 3 zákona o soudních poplatcích soud poplatníka ve výzvě poučí o tom, že řízení zastaví, jestliže poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatí.

[4] Nejvyšší správní soud stěžovatele prostřednictvím jeho právního zástupce usnesením ze dne 9. 10. 2025, čj. 22 As 221/2025-9, vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. Zároveň jej poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví.

[5] Stěžovatel poslední den této lhůty požádal o osvobození od soudních poplatků. Nejvyšší správní soud mu proto dne 3. 11. 2025 zaslal výzvu k doložení svých majetkových poměrů ve lhůtě dvou týdnů. Jelikož stěžovatel na tuto výzvu nereagoval, Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 4. 12. 2025, čj. 22 As 221/2025-21, žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků zamítl a stěžovatele opětovně vyzval, aby svoji poplatkovou povinnost splnil tím, že ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatí soudní poplatek ve výši 5 000 Kč. K tomu stěžovatele znovu poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví.

[6] Uvedené usnesení bylo právnímu zástupci stěžovatele doručeno do datové schránky dne 11. 12. 2025. Stanovená patnáctidenní lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy uplynula v pondělí dne 29. 12. 2025 (nejbližší pracovní den po posledním dni lhůty, který připadl na státní svátek dne 26. 12. 2025). Stěžovatel však v této lhůtě na výzvu žádným způsobem nereagoval a soudní poplatek nezaplatil. Nejvyšší správní soud proto podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) soudního řádu správního řízení o kasační stížnosti zastavil.

[7] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první soudního řádu správního ve spojení s § 120 soudního řádu správního. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 12. ledna 2026

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu