

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Jana Kratochvíla a Tomáše Foltase v právní věci žalobkyně: **Seven Days Agency, s. r. o. v likvidaci**, se sídlem Londýnská 254/7, Praha 2, zastoupená JUDr. Pavlem Pohorským, advokátem se sídlem Revoluční 767/25, Praha 1, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 11. 2025, čj. 31438/24/5200-11431-712032, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 13. 8. 2025, čj. 8 Af 4/2025-88,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 2. 10. 2025 kasační stížnost žalobkyně (stěžovatelky) proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 13. 8. 2025, čj. 8 Af 4/2025-88.

[2] Stěžovatelka podala kasační stížnost, aniž by uhradila soudní poplatek ve výši 5 000 Kč podle položky č. 19 sazebníku poplatků, který tvoří přílohu zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 2 odst. 2 písm. b) zákona o soudních poplatcích je ve věcech správního soudnictví poplatníkem poplatku za řízení ten, kdo podal kasační stížnost. U poplatku za řízení vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti a tímto okamžikem je též poplatek splatný [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích].

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Podle § 9 odst. 3 zákona o soudních poplatcích soud poplatníka ve výzvě poučí o tom, že řízení zastaví, jestliže poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatí.

[4] Nejvyšší správní soud stěžovatelku prostřednictvím jejího právního zástupce usnesením ze dne 8. 10. 2025, čj. 22 As 209/2025-15, vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. Zároveň ji poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví.

[5] Stěžovatelka poslední den této lhůty požádala o osvobození od soudních poplatků. Její žádost nicméně Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 4. 12. 2025, čj. 22 As 209/2025-61, zamítl a stěžovatelku opětovně vyzval, aby svoji poplatkovou povinnost splnila tím, že ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatí soudní poplatek ve výši 5 000 Kč. K tomu stěžovatelku znovu poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví.

[6] Uvedené usnesení bylo právnímu zástupci stěžovatelky doručeno do datové schránky dne 8. 12. 2025. Stanovená patnáctidenní lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy uplynula v úterý dne 23. 12. 2025. Stěžovatelka však v této lhůtě na výzvu žádným způsobem nereagovala a soudní poplatek nezaplatila. Nejvyšší správní soud proto podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) soudního řádu správního řízení o kasační stížnosti zastavil.

[7] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první soudního řádu správního ve spojení s § 120 soudního řádu správního. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 12. ledna 2026

Jitka Zavřelová  
předsedkyně senátu