

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu Tomášem Foltasem v právní věci žalobce: **Q. A. T.**, zastoupený Mgr. Markem Eichlerem, advokátem se sídlem Nekázanka 888/20, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 10. 2024, čj. OAM-880/ZA-ZA11-HA15-2024, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 27. 1. 2025, čj. 33 Az 20/2024-27,

t a k t o :

Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 4. 2025, čj. 22 Azs 16/2025-34, **se v záhlaví opravuje** tak, že nesprávně uvedené číslo jednací rozsudku Krajského soudu v Plzni „33 A 20/2024-27“ správně zní „33 Az 20/2024-27“.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud rozhodl v projednávané věci usnesením ze dne 16. 4. 2025, čj. 22 Azs 16/2025-34, o odmítnutí kasační stížnosti žalobce pro nepřijatelnost. Soud v záhlaví tohoto usnesení uvedl jako číslo jednací rozsudku Krajského soudu v Plzni „33 A 20/2024-27“. Tím však došlo k chybě v psaní, neboť v záhlaví tohoto usnesení mělo být uvedeno číslo jednací „33 Az 20/2024-27“.

[2] Podle § 54 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále též „s. ř. s.“), *předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku, vydá o tom opravné usnesení.* Podle § 55 odst. 5 s. ř. s. *platí o usnesení přiměřeně ustanovení o rozsudku.*

[3] S ohledem na výše uvedené předseda senátu podle § 54 odst. 4 s. ř. s. ve spojení s § 55 odst. 5 a § 120 s. ř. s. opravil chybu v psaní v určení čísla jednacího rozsudku Krajského soudu v Plzni, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 5. května 2025

Tomáš Foltas

22 Azs 16/2025

předseda senátu