

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Michaely Bejčkové a soudců Ondřeje Mrákoty a Vojtěcha Šimíčka ve věci žalobce: **R. M.**, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, Na Poříčním právu 1, Praha 2, proti rozhodnutí ze dne 30. 7. 2025, čj. MPSV-2025/159079-925, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 9. 10. 2025, čj. 51 Na 25/2025-13,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.
- III. Usnesení ze dne 10. 12. 2025, jímž soud vyzval žalobce k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost, **se ruší** ve výroku II.

Odůvodnění:

Žalobce (*stěžovatel*) se kasační stížností domáhal zrušení usnesení, kterým krajský soud odmítl jeho žalobu. Nejvyšší správní soud stěžovatele usnesením ze dne 10. 12. 2025 vyzval, aby ve lhůtě dvou týdnů předložil plnou moc udělenou advokátovi nebo aby doložil své vysokoškolské právnické vzdělání. Soud také stěžovatele poučil, že jinak kasační stížnost odmítne.

Lhůta pro předložení kterékoli z těchto listin uplynula dne 29. 12. 2025 marně. Stěžovatel v této lhůtě nedoložil plnou moc potřebnou pro zastupování v řízení o kasační stížnosti ani soudu neprokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání.

Soud proto kasační stížnost odmítl, neboť není splněna podmínka řízení a tento nedostatek nebyl přes výzvu soudu odstraněn; nelze tedy v řízení pokračovat.

Při odmítnutí kasační stížnosti nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Současně s odmítnutím kasační stížnosti zrušil NSS druhý výrok svého usnesení ze dne 10. 12. 2025, jímž stěžovatele vyzval k úhradě soudního poplatku za kasační stížnost,

protože toto usnesení bylo nesprávné (§ 12 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích). Ve věci stěžovatele jde totiž o dávku pomoci v hmotné nouzi, a věc je proto podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona o soudních poplatcích osvobozena od soudních poplatků. Výrok I usnesení ze dne 10. 12. 2025, kterým byl stěžovatel vyzván k předložení plné moci pro advokáta, zůstává nedotčen.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. ledna 2026

Michaela Bejčková
předsedkyně senátu