

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Michaely Bejčkové a soudců Ondřeje Mráky a Vojtěcha Šimíčka ve věci žalobců: **a) Ing. R. T., b) Bc. R. K., c) Bc. K. D., d) P. K., e) Bc. J. L.**, všech zastoupených advokátem Mgr. Ondřejem Kurkou, náměstí Republiky 5, Opava, proti žalované: **Rada obce Těrlicko**, Májová 16, Těrlicko, proti sdělení ze dne 21. 7. 2025, čj. 3769/2025/OTER/TAJ, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 9. 10. 2025, čj. 22 A 44/2025-24,

t a k t o :

- I.** Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobci (*stěžovatelé*) podali kasační stížnost proti usnesení, kterým krajský soud odmítl jejich žalobu. Soudní poplatek za kasační stížnost, splatný jejím podáním, však stěžovatelé nezaplatili. Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 26. 11. 2025 vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku. Ke splnění této povinnosti jim soud stanovil lhůtu patnácti dnů a poučil je, že jinak řízení zastaví.

Soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon [§ 47 písm. c) s. ř. s.]. Poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. Nebyl-li poplatek při podání kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví (§ 9 odst. 1 téhož zákona).

Usnesení s výzvou bylo stěžovatelům doručeno dne 27. 11. 2025. Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 12. 12. 2025. Protože stěžovatelé soudní poplatek ani přes výzvu soudu v této lhůtě nezaplatili, soud řízení o kasační stížnosti zastavil.

Při zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. prosince 2025

Michaela Bejčková
předsedkyně senátu