

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Sylvy Šiškeové a soudců Tomáše Kocourka a Karla Šimky v právní věci žalobce: **S. K.**, zast. JUDr. Radimem Hanákem, Ph.D., advokátem se sídlem Pujmanové 882/25, Praha 4, proti žalované: **Státní zemědělská a potravinářská inspekce, inspektorát v Olomouci**, se sídlem Pavelkova 664/13, Olomouc, proti rozhodnutí žalované ze dne 13. 11. 2024, č. j. SZPI/BK839-22/2024, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci ze dne 30. 9. 2025, č. j. 65 A 4/2025-45,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce podal kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci označenému v záhlaví.

[2] Nejvyšší správní soud (NSS) usnesením ze dne 6. 11. 2025, č. j. 2 As 232/2025-17, žalobce podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za podání kasační stížnosti ve výši 5 000 Kč. NSS zároveň stěžovatele poučil o následcích nevyhovění této výzvě. Uvedené usnesení bylo žalobci prostřednictvím jeho zástupce doručeno dne 7. 11. 2025 (doručenka na č. l. 18 spisu NSS). Lhůta pro zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 24. 11. 2025. V této lhůtě ani později žalobce soudní poplatek nezaplatil. Žalobce ve lhůtě stanovené kasačním soudem nevyužil ani možnosti požádat o osvobození od soudních poplatků.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[4] Jelikož soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), a § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 11. prosince 2025

senátu

Sylva Šiškeová
předsedkyně