

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Vojtěcha Šimíčka v právní věci žalobce: **B. V.**, proti žalovanému: **Krajské státní zastupitelství v Praze**, Husova 243/11, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 9. 2025, čj. Sin 205/2025-14, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 14. 10. 2025, čj. 41 A 88/2025-10,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (stěžovatel) podal kasační stížnost proti usnesení krajského soudu, kterým byla jeho žaloba odmítnuta pro nepřipustnost podle § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 68 písm. f) s. ř. s. V kasační stížnosti požádal o osvobození od soudních poplatků a navrhl, aby mu byl ustanoven zástupce. NSS žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků zamítl usnesením ze dne 14. 11. 2025 a současně jej vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení; poučil jej též o následcích nevyhovění této výzvě.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.* Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) téhož zákona] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.*

[3] Usnesení s výzvou bylo stěžovateli doručeno dne 18. 11. 2025. Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 3. 12. 2025. Protože stěžovatel soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatil, soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. Pouze pro úplnost NSS dodává, že stěžovatele ve výše uvedeném usnesení vyzval též k předložení plné moci udělené advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti (event. prokázání právnického vzdělání). Stěžovatel nevyhověl ani této výzvě.

[4] NSS již nerozhodoval o námitce podjatosti, kterou stěžovatel uplatnil ve svém podání ze dne 19. 11. 2025, podaném u krajského soudu dne 24. 11. 2025. Stěžovatel tuto námitku vznesl až po uplynutí lhůty jednoho týdne od doručení informace o probíhajícím řízení o kasační stížnosti, jakož i o složení senátu, který bude tuto věc projednávat a rozhodovat (doručené mu dne 10. 11. 2025), a to v návaznosti na usnesení o zamítnutí jeho procesních návrhů na osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce (srov. usnesení NSS ze dne 21. 11. 2025, čj. 4 As 205/2025-16, bod 8).

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **není** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 10. prosince 2025

Ondřej Mrákota
předseda senátu