

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci rozhodl samosoudcem Mgr. Zdeňkem Macháčkem ve věci

žalobce: X
státní příslušnost Ukrajina
bytem X
zastoupen advokátem Mgr. Miroslavem Dongresem
sídlem Dolní náměstí 679/5, Jablonec nad Nisou

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**
sídlem nám. Hrdinů 1634/3, Praha 4

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného – informaci o novém posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza za účelem strpění pobytu na území ze dne 17. 9. 2025, č. j. MV-121365-4/SO-2025

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce podanou žalobou brojí proti shora označenému rozhodnutí žalovaného, jímž žalovaný posoudil žádost žalobce o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza za účelem strpění pobytu na území. Žalovaný dospěl k závěru, že je dán důvod pro neudělení dlouhodobého víza za účelem strpění dle § 56 odst. 1 písm. l) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“). Žalobce uvádí a plyne to i z napadeného rozhodnutí, že v EU legálně pobýval v době před 24. 2. 2022 i po tomto datu, a to na základě oprávnění uděleného Polskou republikou. Cílem jeho žádosti o dlouhodobé vízum je legalizace pobytu v ČR.
2. Soud se nejprve musel zabývat tím, zda jsou dány podmínky, za nichž může rozhodovat ve věci samé. Podle § 46 odst. 1 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), soud usnesením odmítne žalobu, jestliže je podle tohoto zákona nepřípustná. Dle § 68 písm. e) téhož zákona je žaloba nepřípustná také tehdy, domáhá-li se přezkoumání rozhodnutí, které je z přezkoumání podle tohoto nebo zvláštního zákona

vyloučeno. Ze soudního přezkoumání jsou dle § 171 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců vyloučena rozhodnutí o neudělení dlouhodobého víza a rozhodnutí o žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza.

3. Napadené rozhodnutí – informace je právě takovým rozhodnutím o žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza, pro něž zákon o pobytu cizinců stanoví výluky ze soudního přezkumu. Ústavnost takové výluky opakovaně potvrdil Ústavní soud (srov. např. jeho usnesení ze dne 29. 5. 2024, sp. zn. I. ÚS 996/24). Žalobce nemá na udělení dlouhodobého víza právní nárok, jde o vízum za účelem strpění, tedy pobytový titul neupravený unijním právem. Je tedy namístě aplikovat shora uvedenou výluky ze soudního přezkumu.
4. Z uvedených důvodů je podaná žaloba nepřijatelná podle § 68 písm. e) s. ř. s. Soud proto žalobu odmítl v souladu s § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s.
5. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Liberec 3. listopadu 2025

Mgr. Zdeněk Macháček
samosoudce

