

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Milana Procházky a soudců Mgr. Jana Čížka a Mgr. Karla Černína, Ph.D., ve věci

žalobce: **Z. P.**

zastoupený advokátem Mgr. Ing. Jiřím Horou
sídlem Moravské náměstí 15, Brno

proti

žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**
sídlem Žerotínovo náměstí 3, Brno

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 8. 2025, č. j. JMK 113018/2025

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobou podanou u soudu dne 9. 10. 2025 se žalobce domáhá zrušení výše označeného rozhodnutí, kterým bylo zamítnuto žalobcovo odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Hustopeče ze dne 18. 12. 2024, č. j. MUH/147734/24/8, jímž byl povolen stavební záměr „Rodinný dům-novostavba“ se zpevněnými plochami, tepelným čerpadlem (vzduch-voda), dešťovou kanalizací s nadzemní nádrží a přepadem do kanalizace, přípojkou vodovodní, NN a splaškové kanalizace s jímkou na vyvážení, umístěné na pozemcích parc. č. XA, XB, XC, XD a XE v k. ú. X.

Soud zjistil, že žaloba proti napadenému rozhodnutí byla podána opožděně. V dané věci se neuplatní obecná dvouměsíční lhůta pro podání žaloby zakotvená v § 72 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), nýbrž zvláštní lhůta pro podání žaloby proti rozhodnutí ve stavebních věcech. Dle § 306 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, platí, že *žalobu proti rozhodnutí stavebního úřadu, s výjimkou rozhodnutí o přestupku, lze podat do 1 měsíce poté, kdy bylo rozhodnutí žalobci oznámeno.*

Žalobce v žalobě uvádí, že mu napadené rozhodnutí bylo doručeno dne 12. 8. 2025, což koresponduje i s datem jeho vydání. Lhůta pro podání žaloby proti napadenému rozhodnutí tedy uplynula dne 12. 9. 2025. Soud tudíž dospěl k závěru, že žaloba doručená soudu dne 9. 10. 2025, byla podána opožděně. Zmeškání lhůty pro podání žaloby nelze prominout (§ 72 odst. 4 s. ř. s.). Soud proto žalobu odmítl podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže byla žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních právních předpisů vyžadováno pro výkon advokacie.

Brno 22. října 2025

Mgr. Milan Procházka
předseda senátu