

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Lenky Oulíkové a soudců Richarda Galise a Miroslava Makajeva ve věci

žalobkyně: **Design Technologies s.r.o.**, IČO: 08928509
sídlem Wolkerova 2766, Kladno
zastoupená advokátem Mgr. Davidem Černým
sídlem T. G. Masaryka 108, Kladno

proti

žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**
sídlem Masarykova 427/31, Brno

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 7. 2025, č. j. 19824/25/5300-22441-711776,

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. V záhlaví označeným rozhodnutím (dále jen „napadené rozhodnutí“) žalovaný zamítl žalobkynino odvolání a potvrdil dodatečný platební výměr Finančního úřadu pro Středočeský kraj ze dne 2. 1. 2024, č. j. 1185/24/2110-52522-201209, jímž finanční úřad žalobkyni doměřil daň z přidané hodnoty za zdaňovací období říjen 2021 ve výši 4 200 286 Kč a uložil jí povinnost uhradit penále 840 058 Kč.
2. Žalobkyně se žalobou podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), domáhá zrušení napadeného rozhodnutí.
3. Soud dospěl k závěru, že žaloba je opožděná.
4. Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán předčasně nebo opožděně.
5. Podle § 72 odst. 1 s. ř. s. žalobu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou.
6. Žalobkyně v žalobě neuvádí, kdy jí bylo napadené rozhodnutí oznámeno. Z napadeného rozhodnutí a doručenky datové zprávy, které si Krajský soud v Brně od žalovaného vyžádal před postoupením věci zdejšímu soudu, plyne, že napadené rozhodnutí bylo dne 28. 7. 2025 žalobkyni doručeno prostřednictvím daňového poradce, který ji zastupoval v řízení před žalovaným. Posledním dnem dvouměsíční žalobní lhůty podle § 72 odst. 1 s. ř. s. tak bylo pondělí 29. 9. 2025 (viz § 40 odst. 2 a 3 s. ř. s.). Žalobkyně však žalobu ke Krajskému soudu v Brně podala až dne 6. 10. 2025 (viz záznam o ověření elektronického podání). Zmeškání lhůty pro podání žaloby nelze prominout (§ 72 odst. 4 s. ř. s.). Soudu tak nezbylo, než žalobu podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítnout pro opožděnost.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Bc. D. A.

7. O náhradě nákladů řízení rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byl-li návrh odmítnut.
8. S ohledem na to, že soud žalobu odmítl, nerozhodoval již samostatně o návrhu na přiznání odkladného účinku žalobě.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 29. října 2025

Lenka Oulíková v. r.
předsedkyně senátu